



gemeente
Zoetermeer

Omnibusenquête 2014

deelrapport

Huisvuilinzameling



OMNIBUSENQUÊTE 2014

deelrapport

HUISVUILINZAMELING

Zoetermeer, 18 februari 2015

Gemeente Zoetermeer
Afdeling Juridische Aangelegenheden & Bestuursondersteuning
Onderzoek & Statistiek
Aad Kalisvaart

INHOUDSOPGAVE

	Blz.
SAMENVATTING	1
1. INLEIDING	3
2. INZAMELING VAN GROFVUIL, PUIN EN GROND	4
2.1 Openingstijden zelfbrengdepot	4
2.2 Brengen van grofvuil, puin en grond naar het zelfbrengdepot	4
2.3 Laten ophalen van grofvuil, puin en grond	6
2.4 Beoordeling van de inzameling	8
3. BEOORDELING VAN DE INZAMELING VAN HUISVUIL	11
4. AANBIEDEN VAN RESTAFVAL	13
5. AANBIEDEN VAN GFT	14
6. SCHEIDEN VAN PAPIER	15
7. SCHEIDEN VAN GFT	17
8. SCHEIDEN VAN GLAS	19
9. SCHEIDEN VAN PLASTIC VERPAKKINGSAFVAL	21
10. SCHEIDEN VAN TEXTIEL	23
11. SCHEIDEN VAN KCA	25
12. SCHEIDEN VAN PLASTIC, DRANKKARTONS EN BLIK	27
13. WECYCLE	29
14. FRITUURVET	32
15. BEOORDELING VAN HUISVUILSCHEIDING	34
16. MEEDENKEN OVER HUISVUILINZAMELING	37
17. MIJNAFVALWIJZER.NL	38
18. TOEZICHT & HANDHAVING	39
19. STIMULEREN VAN HUISVUILSCHEIDING	40
20. BEREIKBAARHEID KLANTENSERVICE	41
BIJLAGEN	43

SAMENVATTING

Op verzoek van de afdeling Afvalinzameling is in de omnibusenquête 2014 een aantal vragen opgenomen over de huisvuilinzameling. De omnibus is een, jaarlijks terugkerende, enquête over uiteenlopende onderwerpen onder een steekproef van de inwoners van 18 jaar en ouder. Het veldwerk heeft in oktober 2014 plaats gevonden. De respons voor het onderdeel huisvuilinzameling bedraagt 34%. In dit verslag zijn de uitkomsten over dat onderwerp opgenomen. Hieronder volgt een samenvatting van die resultaten.

Openingstijden zelfbrengdepot

Voor 93% van de respondenten zijn de openingstijden van het zelfbrengdepot van de gemeente naar eigen zeggen toereikend. Slechts 7% blijkt er dus niet goed mee uit de voeten te kunnen.

Inzameling van grofvuil, puin en grond

Het merendeel (73%) van de respondenten behoort tot huishoudens die in de twaalf maanden voorafgaande aan het onderzoek wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot hebben gebracht. Het ging daarbij relatief vaak om elektrische apparatuur: voor 68% van de betreffende respondenten geldt dat hun huishouden in genoemde periode, al of niet uitsluitend, dergelijke apparatuur naar het depot heeft gebracht. Op de tweede en derde plaats kwamen hout (59%) en klein chemisch afval (48%). Voor andere soorten afval ging het om aandelen van 34% of kleiner.

Een veel kleiner deel van de respondenten, namelijk 20%, behoort tot huishoudens die in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond door de gemeente heeft laten ophalen. Het ging daarbij relatief vaak om hout: voor 51% van de betreffende respondenten geldt dat hun huishouden in genoemde periode, al of niet uitsluitend, houtafval door de gemeente heeft laten ophalen. Op de tweede en derde plaats kwamen elektrische apparatuur (24%) en metaal (18%). Voor andere soorten afval ging het om aandelen van 13% of kleiner.

Van de respondenten is 92% tevreden of zeer tevreden over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen. Van degenen die er (zeer) ontevreden over zijn vindt 59% het veel te lang duren voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat. Een wat kleiner deel, namelijk 46%, vindt het niet juist dat je voor het zelf wegbrengen van meer dan drie zakken puin per dag moet betalen. Waarmee dit de twee meest voorkomende redenen van de ontevredenheid zijn.

Inzameling van huisvuil

Ook over de inzameling van het huisvuil is het merendeel, namelijk 93%, tevreden of zeer tevreden. Van degenen die er (zeer) ontevreden over zijn vindt 64% dat de ophaalfrequentie te laag is. Waarmee dat veruit de meest voorkomende reden van de ontevredenheid is.

Huisvuilscheiding

Het scheiden van het huisvuil in aparte stromen wordt door bijna alle respondenten (96%) belangrijk of zelfs zeer belangrijk gevonden vanwege het feit dat de verwerking daardoor minder belastend is voor het milieu. Niet veel minder respondenten (93%) vinden huisvuilscheiding (zeer) belangrijk vanwege het feit dat de verwerking daardoor goedkoper is.

Van de respondenten behoort 83% tot huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas. Met betrekking tot papier is dat aandeel 75%. Voor klein chemisch afval is het 74%, voor textiel 61%, voor groente-, fruit- en tuinafval 51% en voor plastic verpakkingsafval 46%.

De gemeente wil in de toekomst plastic verpakkingsafval, lege drankkartons en blik als één geheel en gescheiden van andere soorten huisvuil gaan verzamelen. Voor zover ze dat nu al denken te weten, verwacht iets meer dan de helft (55%) van de respondenten dat hun huishouden altijd aan die gescheiden inzameling gaat meewerken.

Containers voor frituurvet

Op steeds meer plekken in Zoetermeer staan (gele) containers voor de inzameling van gebruikt frituurvet. Van de respondenten zegt slechts 21% te weten op welke plekken deze containers voor gebruikt frituurvet staan.

Wecycle

Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk elektrische apparaten in te zamen en op een verantwoorde manier te recyclen. Van de respondenten had 52% wel eens van die stichting gehoord. Van de respondenten die er wel eens van hadden gehoord wist 88% dat Wecycle zich met elektrische apparaten bezig houdt. Van dezelfde respondenten zegt 61% te weten op welke plekken ze in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren.

Mijnafvalwijzer.nl

Op de internetsite www.mijnafvalwijzer.nl kunnen burgers allerlei informatie vinden over de (gescheiden) inzameling van hun afval. Slechts 13% van de respondenten blijkt in de twaalf maanden voorafgaande aan het onderzoek op die site of de bijbehorende app wel eens naar informatie te hebben gezocht.

Toezicht & Handhaving

Een aantal medewerkers van het team Toezicht & Handhaving houdt zich bezig met illegaal gestort afval en andere milieudelicten. Van de respondenten (met een mening ter zake) is 79% tevreden of zelfs zeer tevreden over die medewerkers.

Meedenken over nieuwe plannen

De gemeente vindt het belangrijk om bewoners al in een vroeg stadium te betrekken bij nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes. Een derde (33%) van de respondenten blijkt bereid te zijn om over dergelijke nieuwe plannen mee te praten of mee te denken.

Bereikbaarheid klantenservice

Van de respondenten (met een mening ter zake) is bijna iedereen, namelijk 95%, tevreden of zeer tevreden over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente.

1. INLEIDING

In de maand oktober 2014 heeft de sector Onderzoek & Statistiek onder de Zoetermeerse bevolking de Omnibusenquête 2014 gehouden. Belangrijkste kenmerk van zo'n omnibusenquête is dat er over meerdere onderwerpen vragen worden gesteld. Dit rapport bevat de uitkomsten van de (gesloten) vragen over het onderwerp huisvuilinzameling.*) Opdrachtgever is de afdeling Afvalinzameling.

Omdat het totale aantal vragen voor de omnibusenquête te groot was voor één formulier, is het onderzoek in drieën gesplitst. In plaats van één zijn er daarom drie steekproeven getrokken van elk 4.000 Zoetermeeders van 18 jaar en ouder (en niet woonachtig in een 'bijzonder woongebouw' of in een woonwagen). Waarbij er voor is gezorgd dat niemand in meer dan één van de drie steekproeven kon vallen. De door opdrachtgevers aangedragen vragen zijn verdeeld over drie vragenlijsten: een wit, een geel en een groen. Alleen de vragen naar de achtergrond van de respondenten (leeftijd, opleiding, inkomen e.d.) zijn in elk van de drie formulieren opgenomen. De vragen over het onderwerp huisvuilinzameling maken deel uit van de groene vragenlijst. Die vragenlijst is door 1.373 personen ingevuld, zodat de respons 34% bedraagt.

Technisch/organisatorische informatie over het onderzoek kan de lezer vinden in de bijlagen 2 t/m 4.**)

*) Over de uitkomsten van de open vragen is apart gerapporteerd, namelijk in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

***) In bijlage 2 is o.a. de veldwerkmethode beschreven. Dit is een andere dan die in de voorgaande twintig omnibusenquêtes is gebruikt. Het is niet ondenkbaar dat eventuele trendbreuken in de resultaten mede hierdoor zijn veroorzaakt.

2. INZAMELING VAN GROFVUIL, PUIN EN GROND

2.1 Openingstijden zelfbrengdepot

Bij het zelfbrengdepot van de gemeente kan men terecht voor het brengen van grofvuil, puin en grond. Het depot is geopend op de volgende tijden:

- maandag t/m donderdag 8.00 - 16.00 uur
- vrijdag 8.00 - 20.45 uur
- zaterdag 9.00 - 16.00 uur

Volgens tabel 2.1 vindt van de respondenten met een mening ter zake ruim 90% de openingstijden voor zichzelf toereikend.

Tabel 2.1 Toereikendheid van de openingstijden van het zelfbrengdepot, absoluut en in %.

Zijn openingstijden van zelfbrengdepot voor respondent toereikend?	Absoluut	In %
Ja	1.168	92,6
Nee	94	7,4
Subtotaal	1.262	100,0
Geen mening	94	
Geen antwoord	17	
Totaal	1.373	

Eén op de vijf respondenten denkt dat hun huishouden vaker afval naar het zelfbrengdepot zou brengen als ze daar tot 18.00 uur in plaats van tot 16.00 uur terecht zouden kunnen. Zie verder tabel 2.2.

Tabel 2.2 Reactie op een eventuele verruiming van de openingstijden van het zelfbrengdepot, absoluut en in %.

Stel dat het zelfbrengdepot op zaterdag en op maandag t/m donderdag twee uur langer open zou zijn (dus tot 18.00 uur), zou het huishouden van respondent er dan vaker afval naartoe brengen?	Absoluut	In %
Ja	225	20,4
Nee	876	79,6
Subtotaal	1.101	100,0
Weet niet	252	
Geen antwoord	20	
Totaal	1.373	

2.2 Brengen van grofvuil, puin en grond naar het zelfbrengdepot

Bijna drie kwart van de respondenten behoort tot huishoudens die in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot hebben gebracht. Zie tabel 2.3.

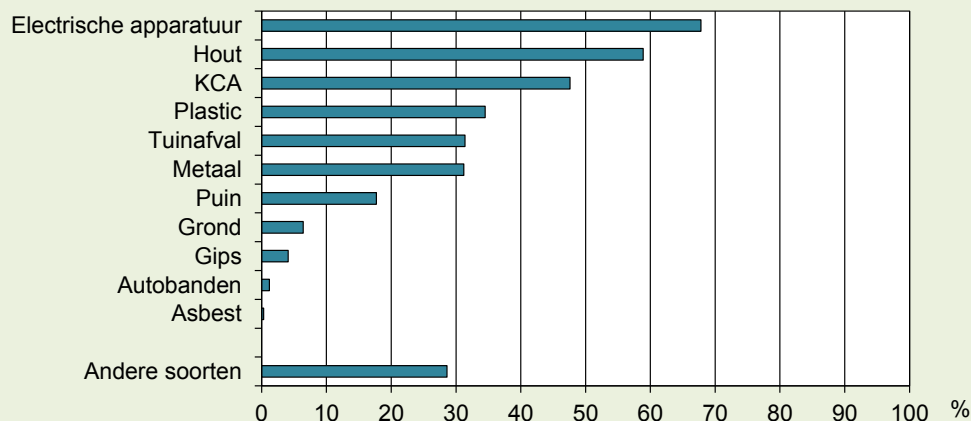
Tabel 2.3 Brengen van grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot, absoluut en in %.

Heeft het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot gebracht?	Absoluut	In %
Ja	982	73,3
Nee	357	26,7
Subtotaal	1.339	100,0
Weet niet	16	
Geen antwoord	18	
Totaal	1.373	

Aan de betreffende respondenten is gevraagd om welke soorten afval het ging. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van twaalf soorten aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'andere soorten'). De uitkomsten staan in bijlage 5. Zie ook grafiek 2.1. De meest genoemde afvalsoort blijkt elektrische apparatuur te zijn: 68% van de betreffende respondenten behoort tot huishoudens die, al of niet uitsluitend, dergelijke apparatuur naar het depot hebben gebracht.

Grafiek 2.1 Soorten afval, naar percentage respondenten waarvan het huishouden de betreffende soort in de afgelopen twaalf maanden wel eens naar het zelfbrengdepot heeft gebracht.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot heeft gebracht.



De helft van de betreffende respondenten heeft zich, de laatste keer dat ze grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot brachten, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn. Zie tabel 2.4.

Tabel 2.4 Herbruikbaarheid van grofvuil, puin of grond, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die behoren tot een huishouden dat in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot heeft gebracht.

Heeft respondent zich, de laatste keer dat hij grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot bracht, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn?	Absoluut	In %
Ja	462	50,1
Nee	461	49,9
Subtotaal	923	100,0
Weet niet	51	
Geen antwoord	8	
Totaal	982	

2.3 Laten ophalen van grofvuil, puin en grond

Een vijfde van de respondenten behoort tot huishoudens die in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond door de gemeente hebben laten ophalen. Zie tabel 2.5.

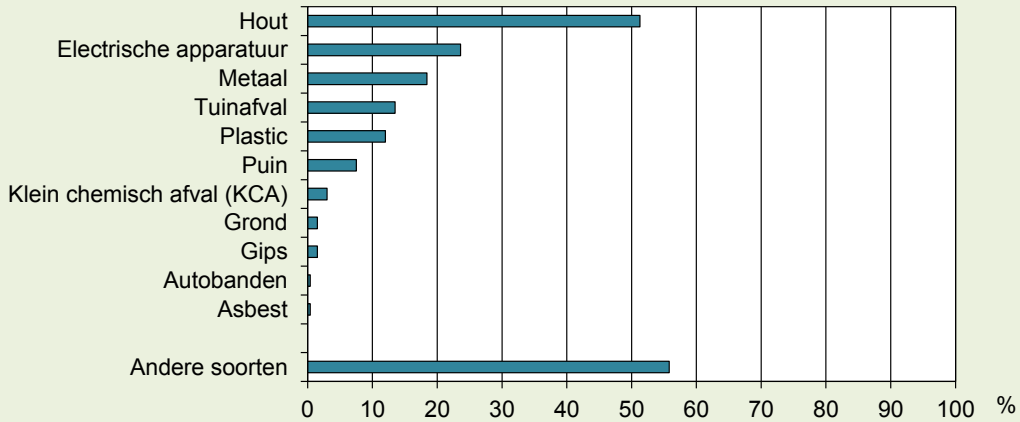
Tabel 2.5 Laten ophalen van grofvuil, puin of grond, absoluut en in %.

Heeft het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond door de gemeente laten ophalen?	Absoluut	In %
Ja	271	20,1
Nee	1.074	79,9
Subtotaal	1.345	100,0
Weet niet	12	
Geen antwoord	16	
Totaal	1.373	

Aan de betreffende respondenten is gevraagd om welke soorten afval het ging. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van twaalf soorten aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'andere soorten'). De uitkomsten staan in bijlage 6. Zie ook grafiek 2.2. De veruit meest genoemde afvalsoort blijkt hout te zijn: 51% van de betreffende respondenten behoort tot huishoudens die, al of niet uitsluitend, hout door de gemeente heeft laten ophalen.

Grafiek 2.2 Soorten afval, naar percentage respondenten waarvan het huishouden de betreffende soort in de afgelopen twaalf maanden wel eens door de gemeente heeft laten ophalen.

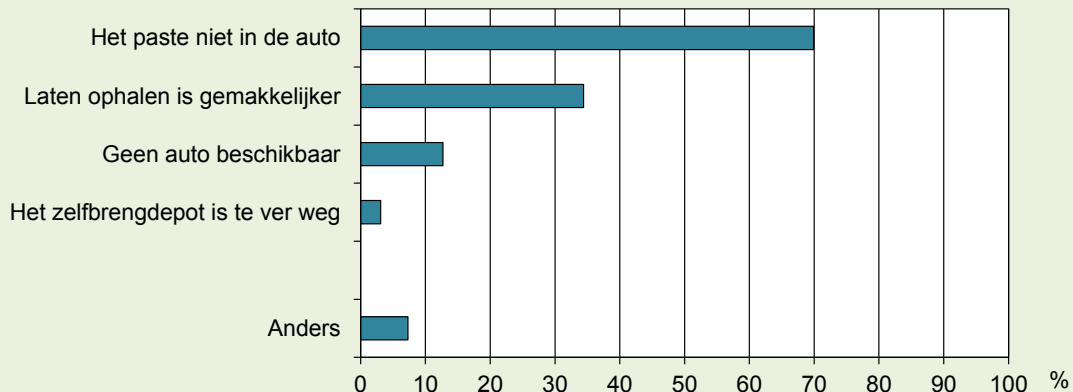
Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond door de gemeente heeft laten ophalen.



Aan de zelfde respondenten is gevraagd waarom hun huishouden, de laatste keer dat het grofvuil, puin of grond door de gemeente heeft laten ophalen, dat niet naar het zelfbrengdepot heeft gebracht. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vijf redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 7. Zie ook grafiek 2.3. De veruit meest genoemde reden blijkt te zijn gelegen in het feit dat het afval niet in de auto paste: 70% van de betreffende respondenten noemde, al of niet uitsluitend, die reden. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat negentien respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 1 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 2.3 Redenen waarom het huishouden het grofvuil, puin of grond door de gemeente heeft laten ophalen i.p.v. het naar het zelfbrengdepot te brengen, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond door de gemeente heeft laten ophalen.



De helft van de betreffende respondenten heeft zich, de laatste keer dat ze grofvuil, puin of grond door de gemeente lieten ophalen, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn. Zie tabel 2.6.

Tabel 2.6 Herbruikbaarheid van grofvuil, puin of grond, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die behoren tot een huishouden dat in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond door de gemeente heeft laten ophalen.

Heeft respondent zich, de laatste keer dat hij grofvuil, puin of grond door de gemeente liet ophalen, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn?	Absoluut	In %
Ja	125	49,8
Nee	126	50,2
Subtotaal	251	100,0
Weet niet	13	
Geen antwoord	7	
Totaal	271	

2.4 Beoordeling van de inzameling

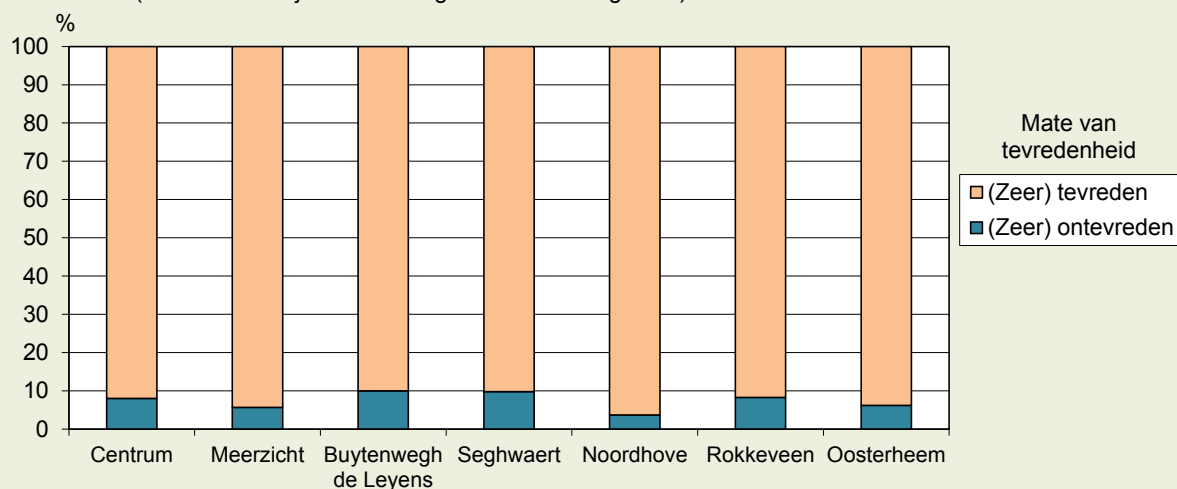
Van de respondenten die er een mening over hebben blijkt 92% tevreden of zeer tevreden te zijn over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen. Zie ook tabel 2.7.

Tabel 2.7 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, absoluut en in %.

Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeer tevreden	249	20,3
Tevreden	875	71,4
Ontevreden	92	7,5
Zeer ontevreden	10	0,8
Subtotaal	1.226	100,0
Geen mening	131	
Geen antwoord	16	
Totaal	1.373	

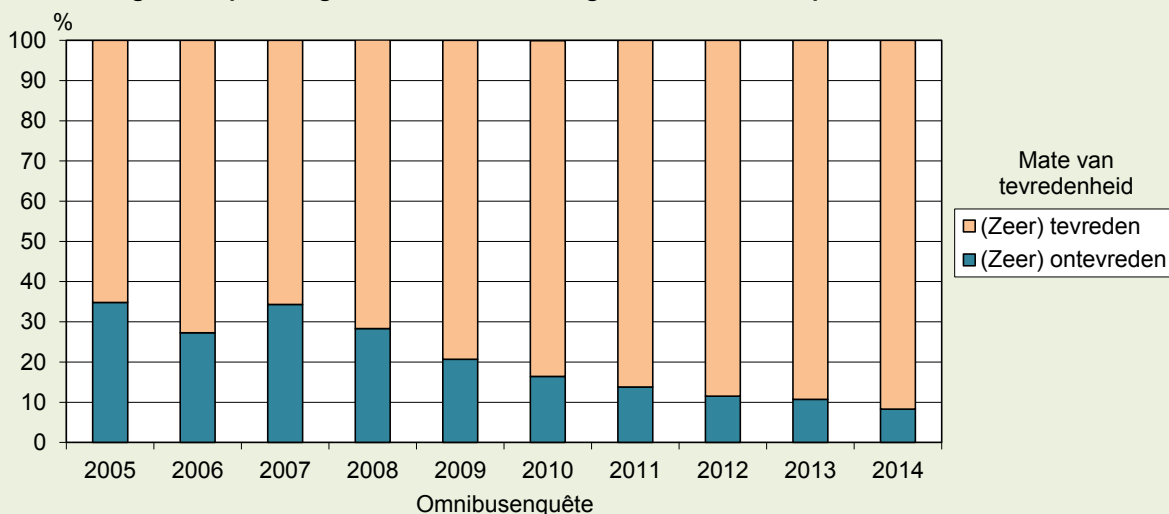
Grafiek 2.4 laat zien dat het aandeel respondenten dat er (zeer) ontevreden over is, met 10%, het hoogste is in de wijken Buytenwegh de Leyens en Seghwaert. Zie ook bijlage 8.

Grafiek 2.4 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar wijk, in %.
(Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied)



Het aandeel (zeer) tevreden respondenten is de afgelopen zeven jaar gestegen van 66% naar 92%. Zie grafiek 2.5 en bijlage 9.

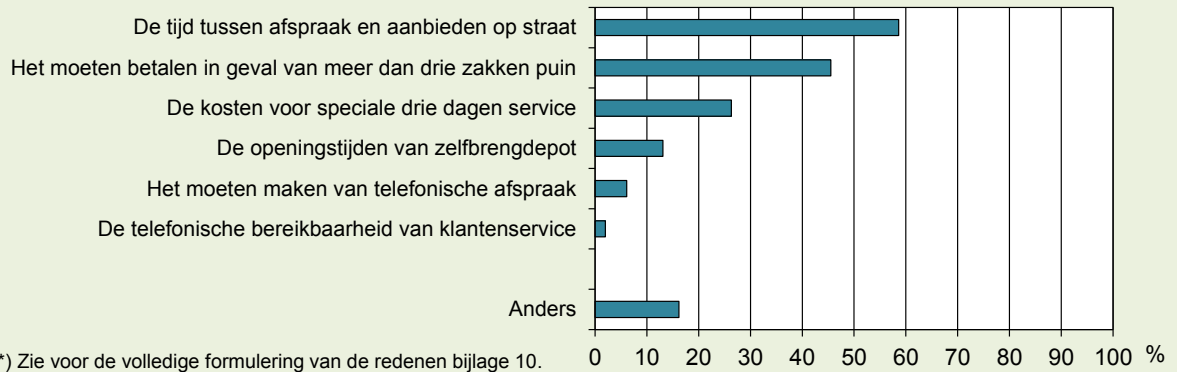
Grafiek 2.5 Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, volgens de omnibusenquêtes 2005-2014, in %.



Aan de respondenten die niet tevreden zijn over de wijze waarop ze van hun grofvuil, puin en grond af kunnen komen is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 10 (zie ook grafiek 2.6). De meest genoemde reden blijkt te zijn gelegen in de tijd die het duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat: bijna 60% van de (ontevreden) respondenten zegt dat dat veel te lang duurt. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat zestien respondenten, al of niet uitsluitend, het hokje 'anders' hebben aangekruist. De genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 2 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 2.6 Redenen voor ontevredenheid over de wijze waarop men in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.*)

Betreft alleen de respondenten die (zeer) ontevreden zijn over de wijze waarop ze in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kunnen komen.



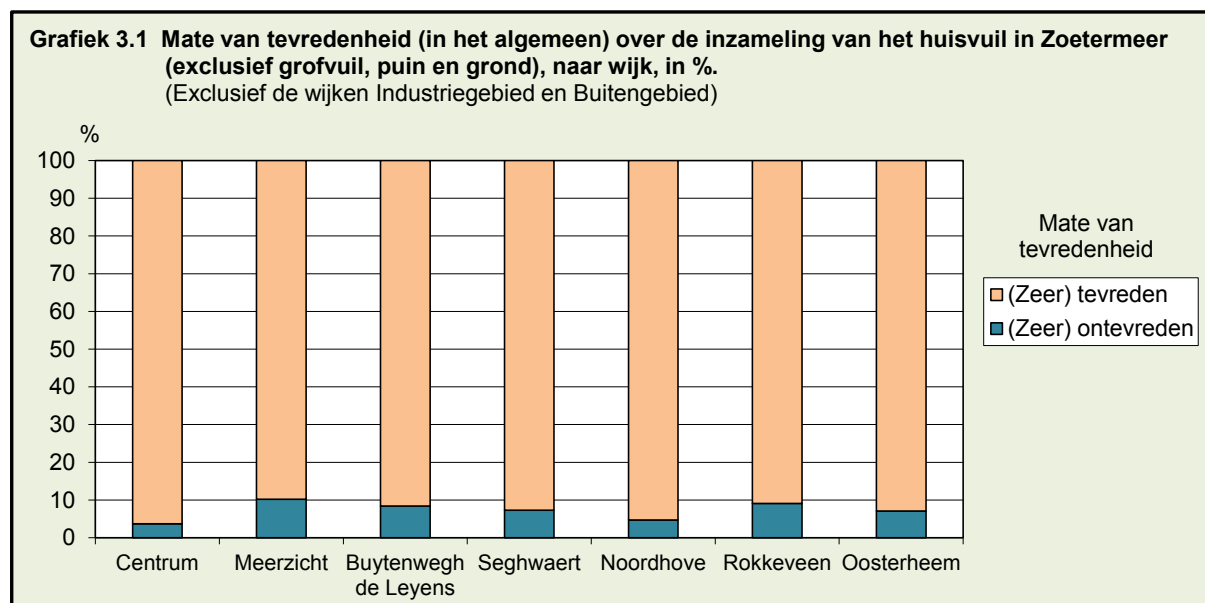
3. BEOORDELING VAN DE INZAMELING VAN HUISVUILEN

Wanneer ze grofvuil, puin en grond buiten beschouwing moeten laten, blijkt iets meer dan 90% van de respondenten in het algemeen tevreden of zelfs zeer tevreden te zijn over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer. Zie tabel 3.1.

Tabel 3.1 Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), absoluut en in %.

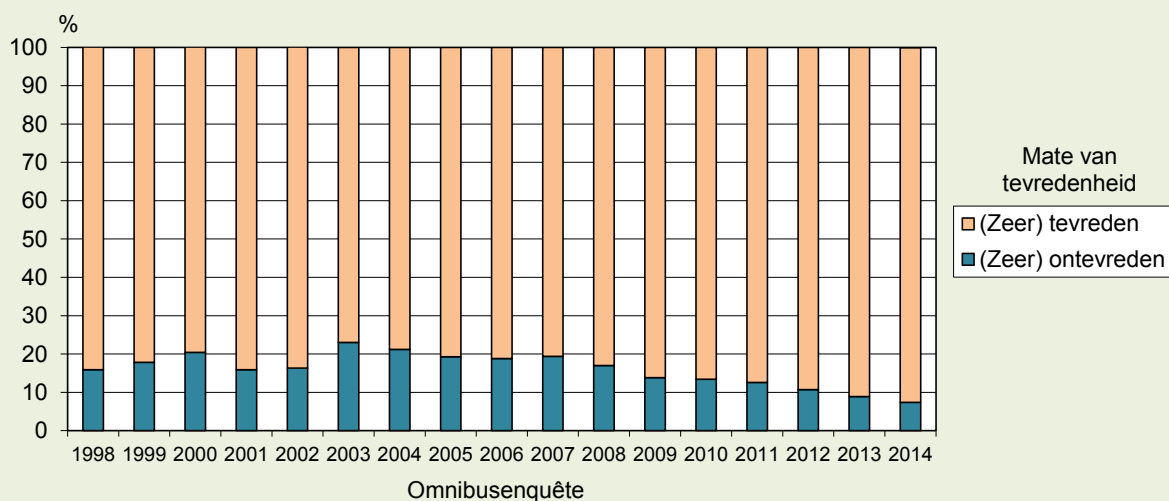
Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeervrededen	262	19,9
Tevreden	955	72,6
Ontevreden	90	6,8
Zeervontevreden	8	0,6
Subtotaal	1.315	100,0
Geen mening	47	
Geen antwoord	11	
Totaal	1.373	

Bijlage 11 laat zien dat het voor het aandeel respondenten dat tevreden of zeer tevreden is over de huisvuilinzameling weinig uitmaakt in welke wijk ze wonen. Zie ook grafiek 3.1.



In grafiek 3.2 (en bijlage 12) is de tevredenheid over de huisvuilinzameling volgens elk van de laatste zeventien omnibusenquêtes op een rijtje gezet.

Grafiek 3.2 Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil) ^{*}, volgens de omnibusenquêtes 1998-2014, in %.

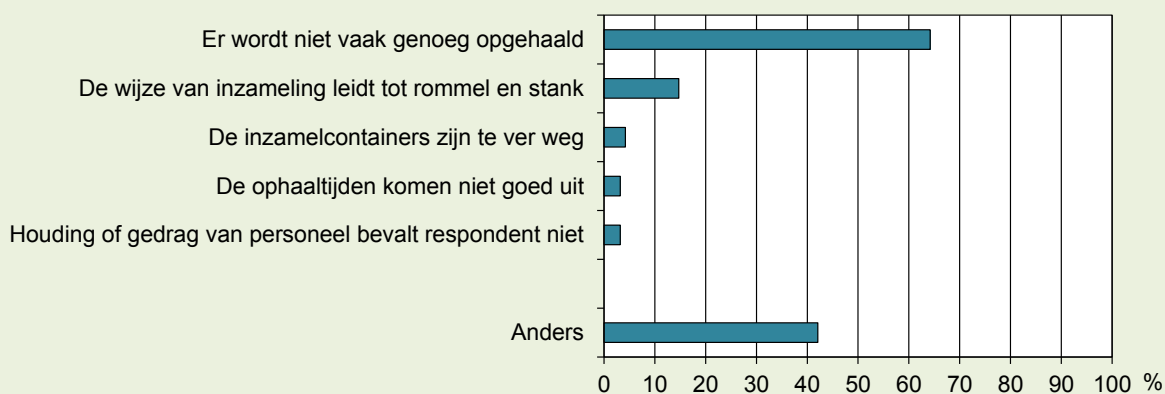


^{*}) M.i.v. 2005: (exclusief grofvuil, puin en grond)

Aan de respondenten die niet tevreden zijn over de inzameling van het huisvuil is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zes voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 13 (zie ook grafiek 3.3). Volgens die bijlage is 64% van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, ontevreden omdat er niet vaak genoeg wordt opgehaald. Waarmee dat veruit de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat nogal wat, namelijk 40, van de ontevredenen het hokje 'anders' hebben aangekruist. De genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 3 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 3.3 Redenen voor ontevredenheid over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten die in het algemeen (zeer) ontevreden zijn over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond).



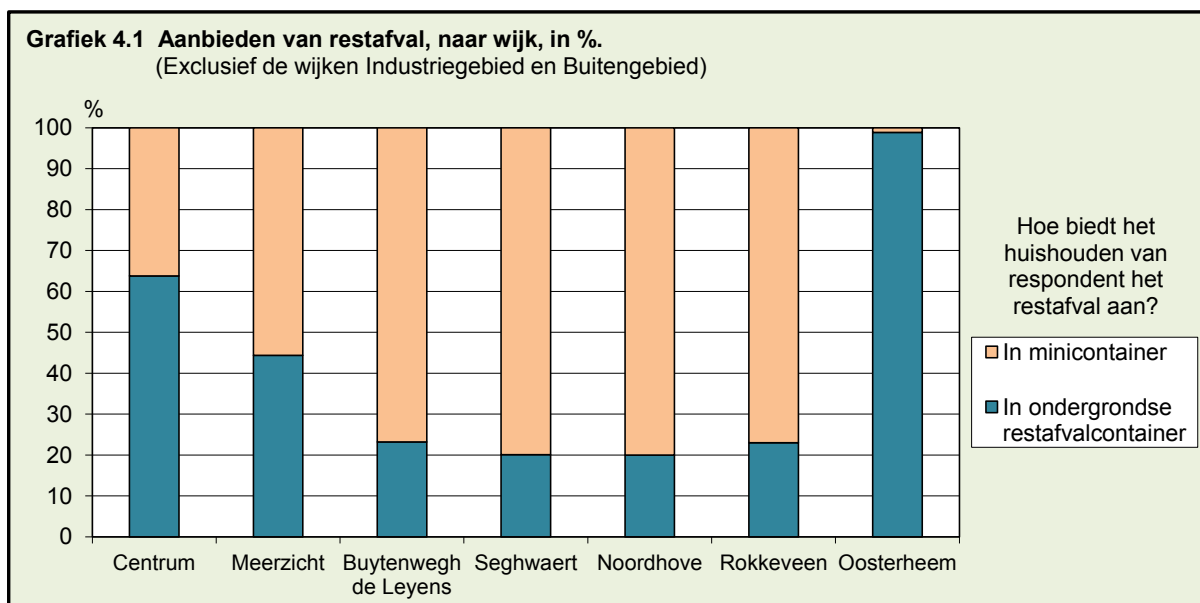
4. AANBIEDEN VAN RESTAFVAL

Onder restafval wordt al het afval verstaan dat niet herbruikbaar is. Tabel 4.1 laat zien dat bijna 60% van de huishoudens van de respondenten hun restafval in een minicontainer aanbiedt.

Tabel 4.1 Aanbieden van restafval, absoluut en in %.

Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?	Absoluut	In %
In een minicontainer	788	58,5
In een ondergrondse restafvalcontainer	559	41,5
Subtotaal	1.347	100,0
Weet niet	7	
Geen antwoord	19	
Totaal	1.373	

Bijlage 14 laat zien dat het aandeel respondenten waarvan het huishouden voor het restafval een minicontainer gebruikt varieert van 1% in Oosterheem tot 80% in Seghwaert en Noordhove. Zie ook grafiek 4.1.



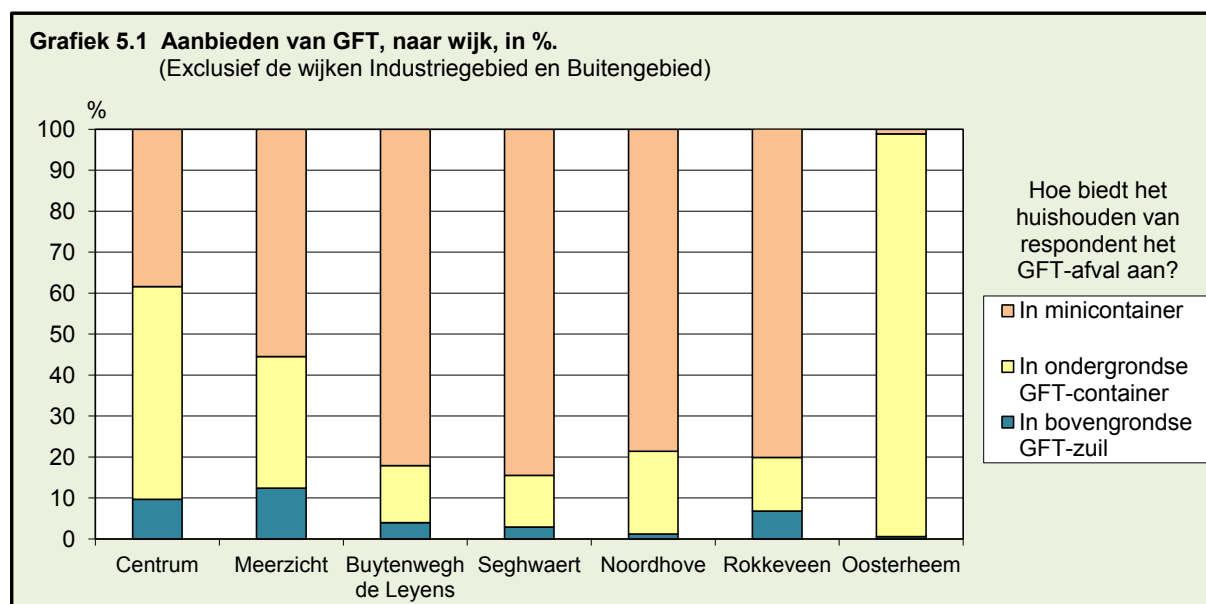
5. AANBIEDEN VAN GFT

Tabel 5.1 laat zien dat iets meer dan 60% van de huishoudens van de respondenten het groente-, fruit- en tuinafval in een minicontainer aanbiedt.

Tabel 5.1 Aanbieden van GFT, absoluut en in %.

Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het groente-, fruit- en tuinafval (GFT) aan?	Absoluut	In %
In een minicontainer	810	61,2
In een ondergrondse GFT-container	443	33,5
In een bovengrondse GFT-zuil	71	5,4
Subtotaal	1.324	100,0
Weet niet	24	
Geen antwoord	25	
Totaal	1.373	

Bijlage 15 laat o.a. zien dat het aandeel respondenten waarvan het huishouden voor het GFT een minicontainer gebruikt varieert van 1% in Oosterheem tot 85% in Seghwaert. Zie ook grafiek 5.1.



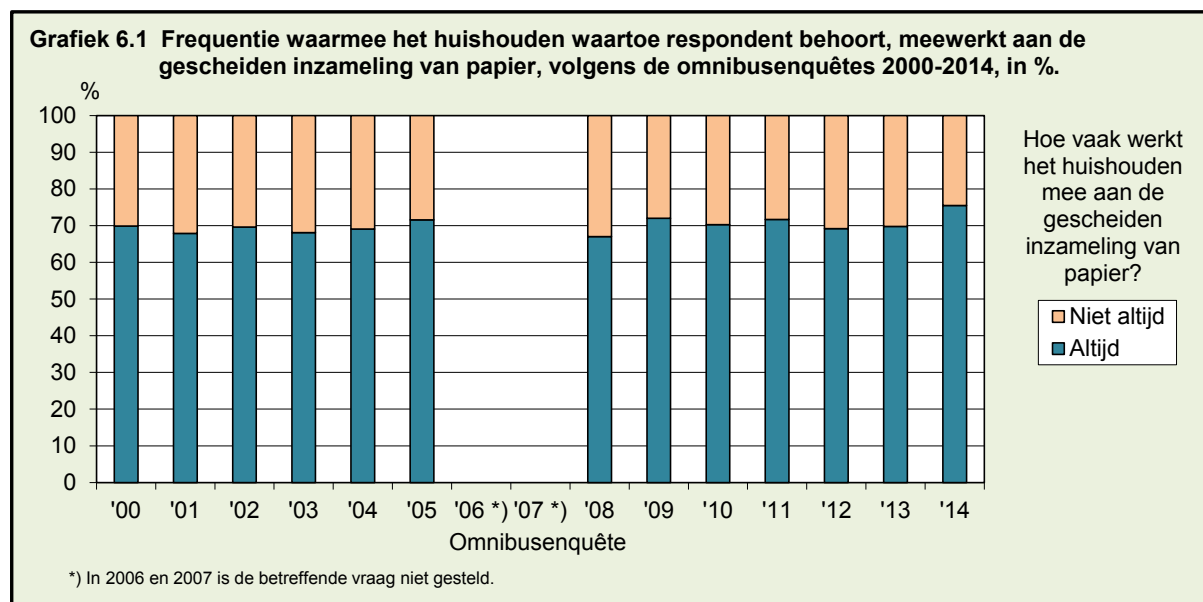
6. SCHEIDEN VAN PAPIER

Tabel 6.1 laat o.a. zien dat drie kwart van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van papier.

Tabel 6.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, in %.

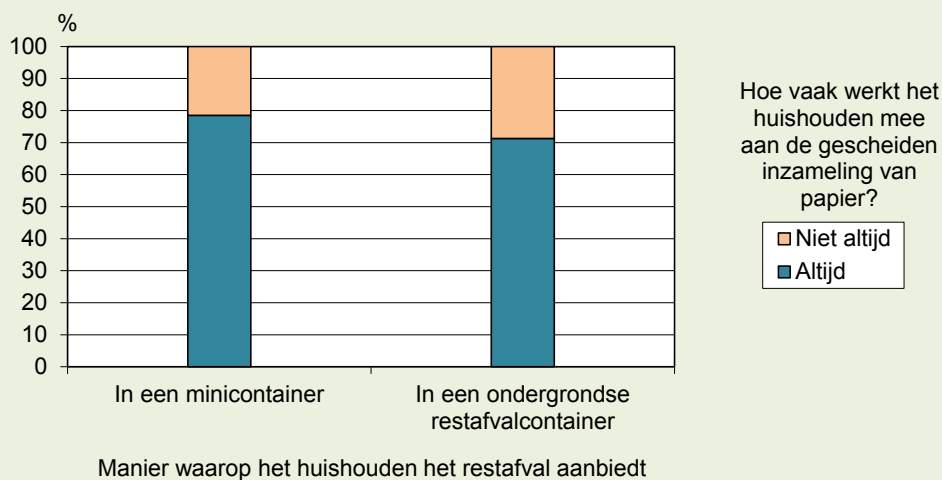
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van papier?	Absoluut	In %
Altijd	1.018	75,5
Meestal	187	13,9
Soms	66	4,9
Bijna nooit	31	2,3
Nooit	47	3,5
Subtotaal	1.349	100,0
Weet niet	12	
Geen antwoord	12	
Totaal	1.373	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van papier is ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 16 en zijn gevisualiseerd in grafiek 6.1.



Bijlage 17 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van papier en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 6.2.

Grafiek 6.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van papier is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van acht voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 18 (zie ook grafiek 6.3). Volgens die bijlage werkt 39% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van papier omdat ze te weinig ruimte in huis hebben om papier apart te houden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 52 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 4 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 6.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van papier, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier.



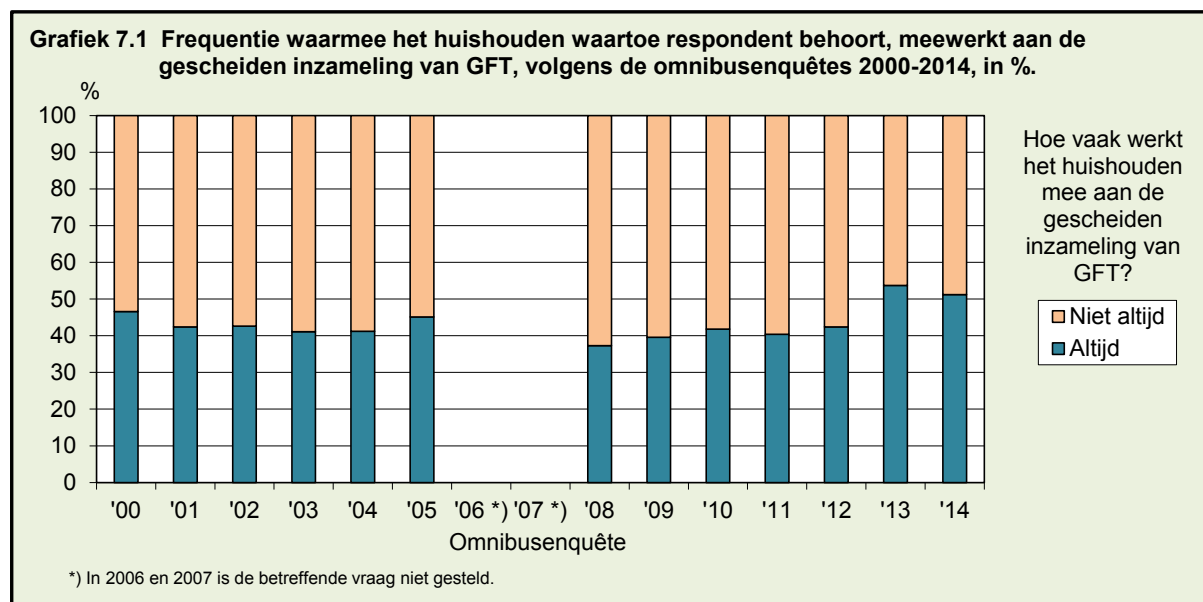
7. SCHEIDEN VAN GFT

Tabel 7.1 laat o.a. zien dat iets meer dan de helft van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT.

Tabel 7.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, in %.

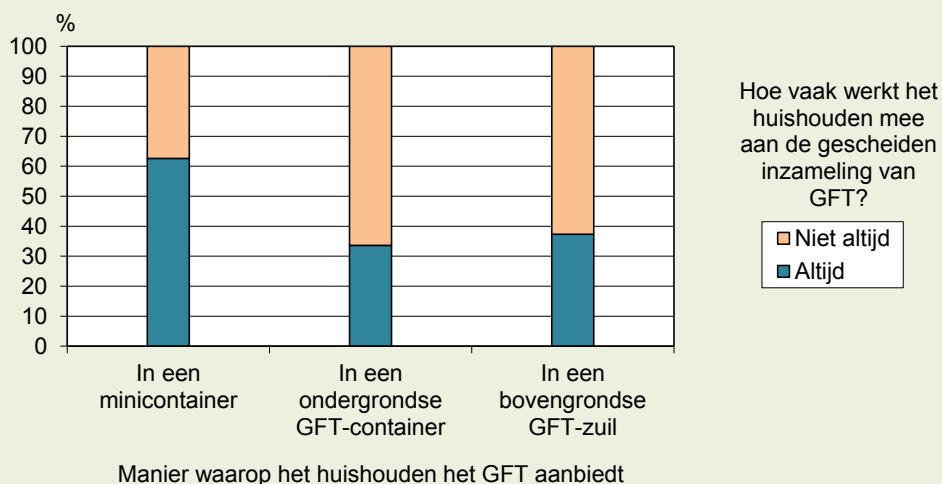
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van GFT (groente-, fruit- en tuinafval)?	Absoluut	In %
Altijd	685	51,2
Meestal	296	22,1
Soms	153	11,4
Bijna nooit	84	6,3
Nooit	121	9,0
Subtotaal	1.339	100,0
Weet niet	20	
Geen antwoord	14	
Totaal	1.373	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT is ook in eerdere omnibussenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 19 en zijn gevisualiseerd in grafiek 7.1.



Bijlage 20 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT en de manier waarop het GFT wordt aangeboden. Zie ook grafiek 7.2.

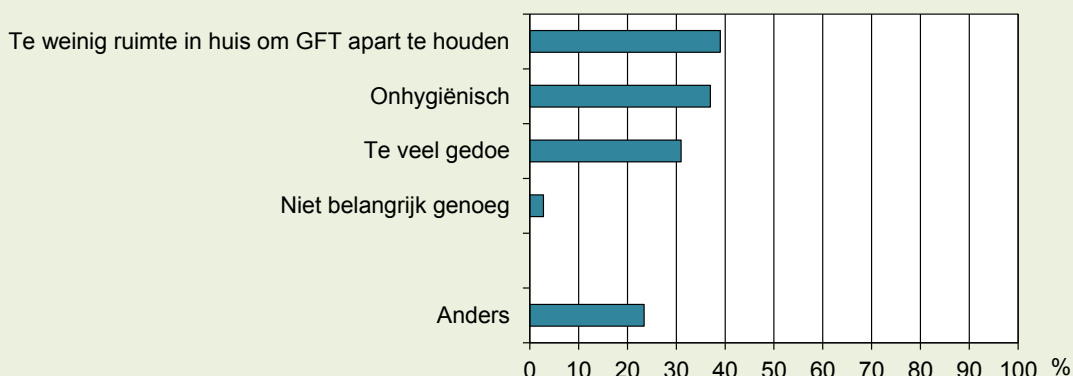
Grafiek 7.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, naar aanbieden van GFT, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van GFT is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vijf voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 21 (zie ook grafiek 7.3). Volgens die bijlage werkt 39% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van GFT omdat ze te weinig ruimte in huis hebben om GFT apart te houden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 141 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 5 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 7.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van GFT, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT.



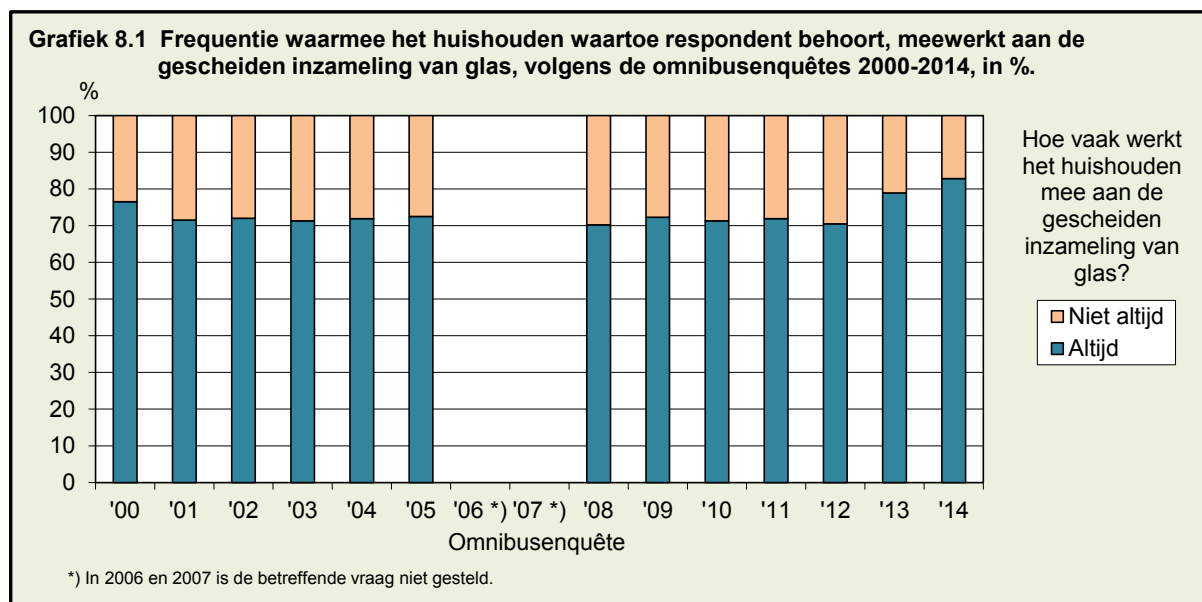
8. SCHEIDEN VAN GLAS

Tabel 8.1 laat o.a. zien dat ruim 80% van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas.

Tabel 8.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, in %.

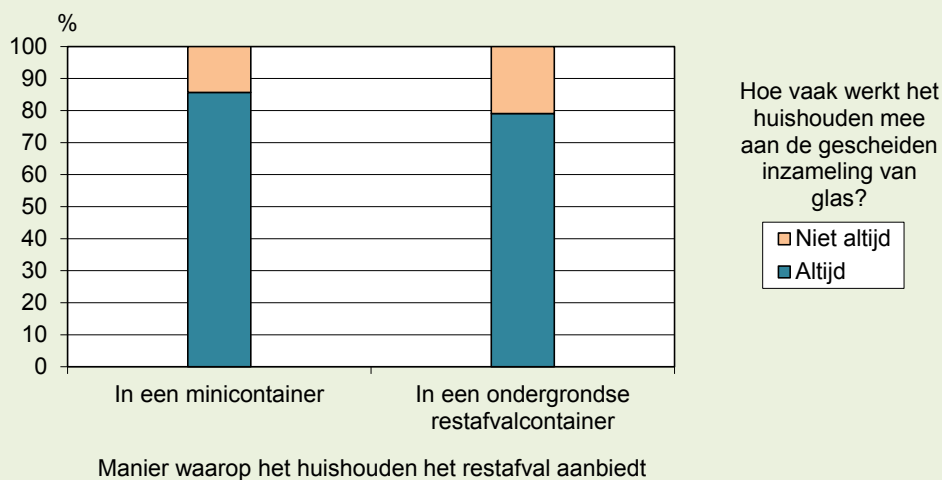
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van glas?	Absoluut	In %
Altijd	1.120	82,8
Meestal	120	8,9
Soms	43	3,2
Bijna nooit	33	2,4
Nooit	37	2,7
Subtotaal	1.353	100,0
Weet niet	6	
Geen antwoord	14	
Totaal	1.373	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van glas is ook in eerdere omnibussenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 22 en zijn gevisualiseerd in grafiek 8.1.



Bijlage 23 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van glas en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 8.2.

Grafiek 8.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van glas is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 24 (zie ook grafiek 8.3). Volgens die bijlage werkt 39% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van glas omdat ze te weinig ruimte in huis hebben om glas apart te houden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 42 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 6 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 8.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van glas, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas.



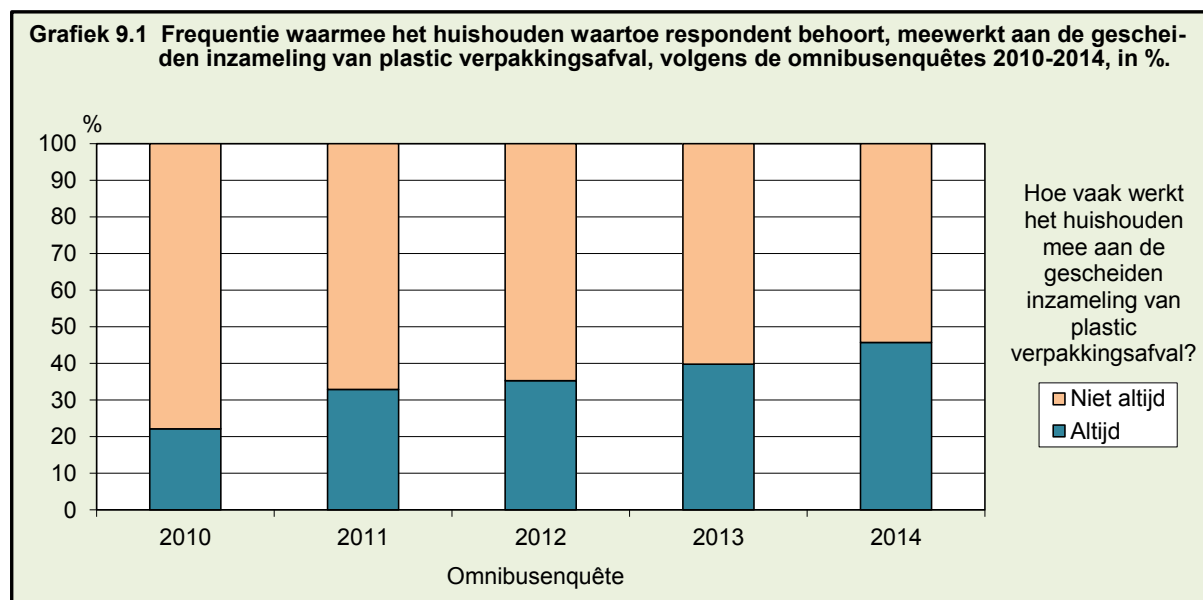
9. SCHEIDEN VAN PLASTIC VERPAKKINGSAFVAL

Tabel 9.1 laat o.a. zien dat bijna de helft van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval.

Tabel 9.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, in %.

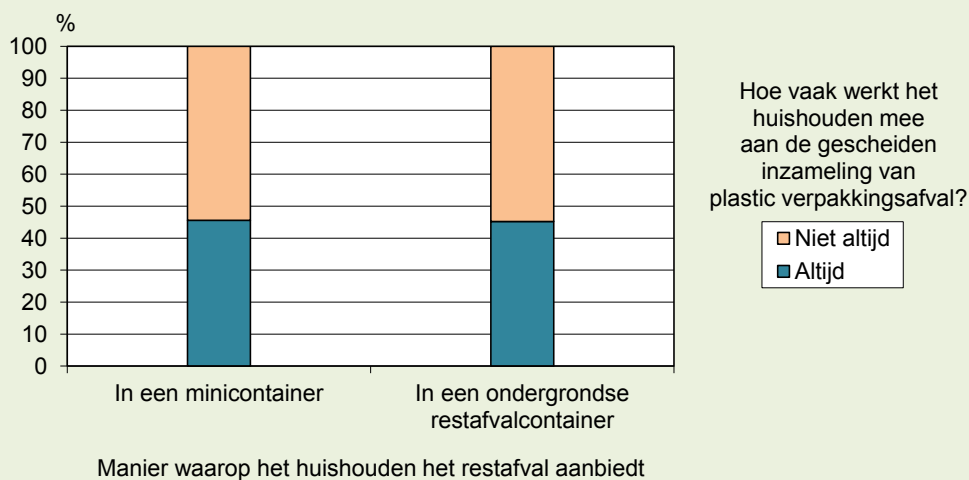
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval?	Absoluut	In %
Altijd	611	45,7
Meestal	213	15,9
Soms	128	9,6
Bijna nooit	117	8,7
Nooit	269	20,1
Subtotaal	1.338	100,0
Weet niet	19	
Geen antwoord	16	
Totaal	1.373	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval is ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 25 en zijn gevisualiseerd in grafiek 9.1.



Bijlage 26 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 9.2.

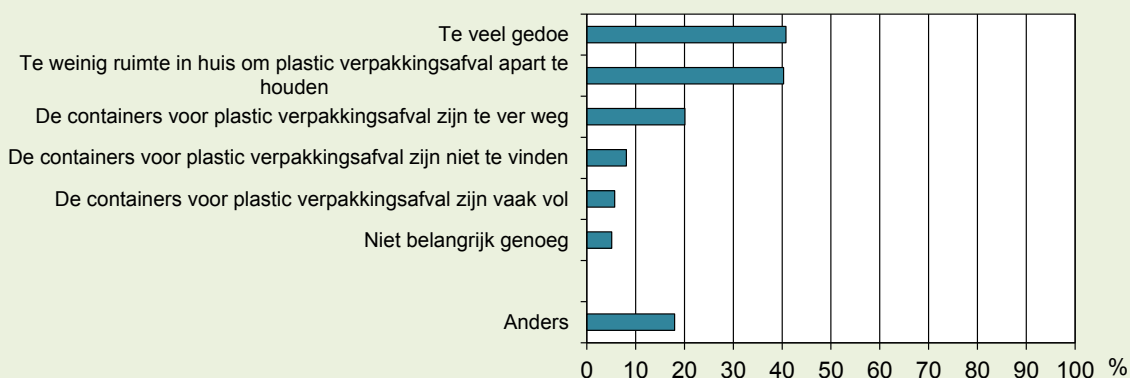
Grafiek 9.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 27 (zie ook grafiek 9.3). Volgens die bijlage werkt 41% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 123 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 7 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 9.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval.



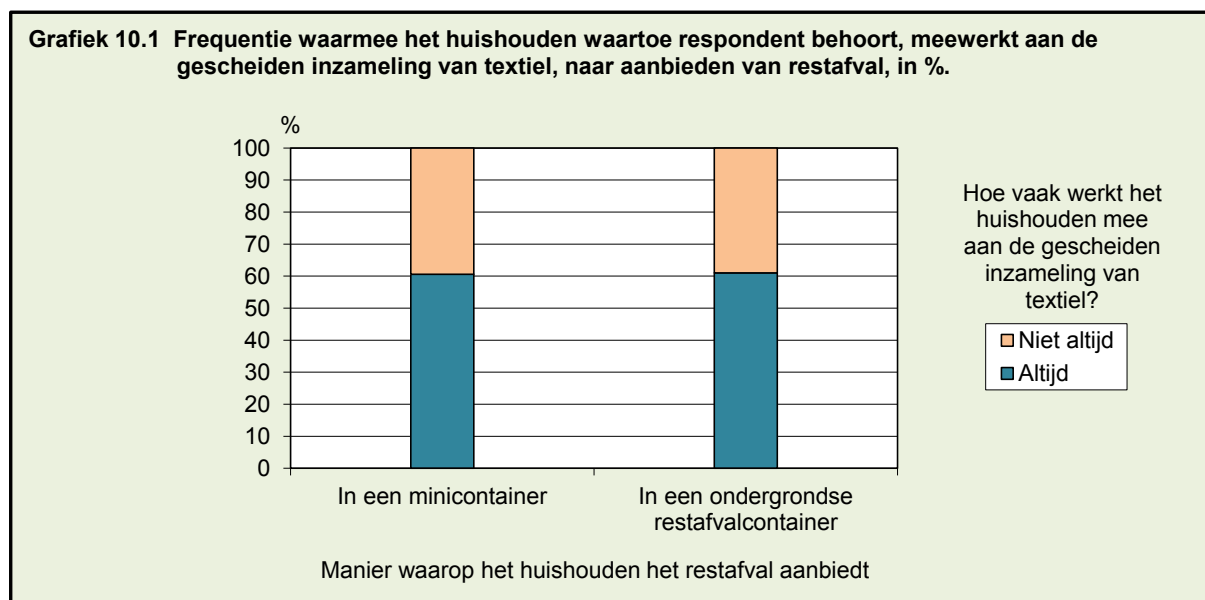
10. SCHEIDEN VAN TEXTIEL

Tabel 10.1 laat o.a. zien dat 60% van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van textiel.

Tabel 10.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel, in %.

Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van textiel?	Absoluut	In %
Altijd	802	60,5
Meestal	217	16,4
Soms	122	9,2
Bijna nooit	69	5,2
Nooit	115	8,7
Subtotaal	1.325	100,0
Weet niet	31	
Geen antwoord	17	
Totaal	1.373	

Bijlage 28 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van textiel en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 10.1.

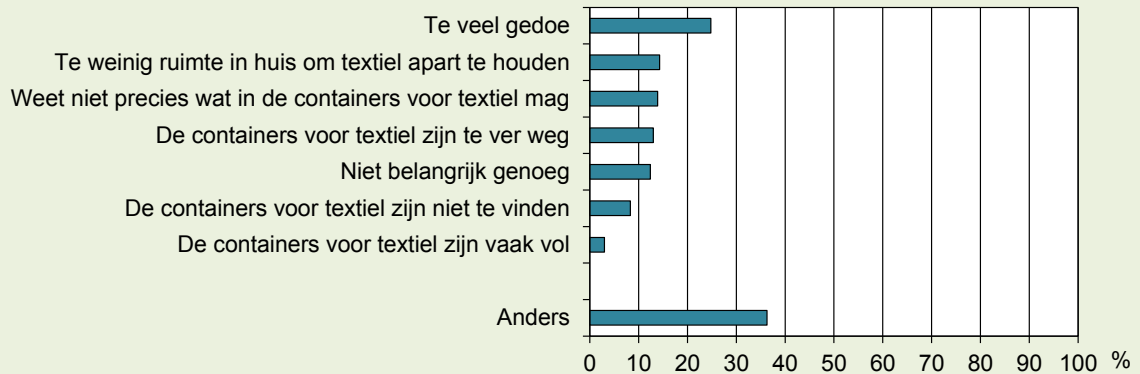


Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van textiel is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van acht voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 29 (zie ook grafiek 10.2). Volgens die bijlage werkt 25% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van textiel omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 167

respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 8 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 10.2 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van textiel, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel.



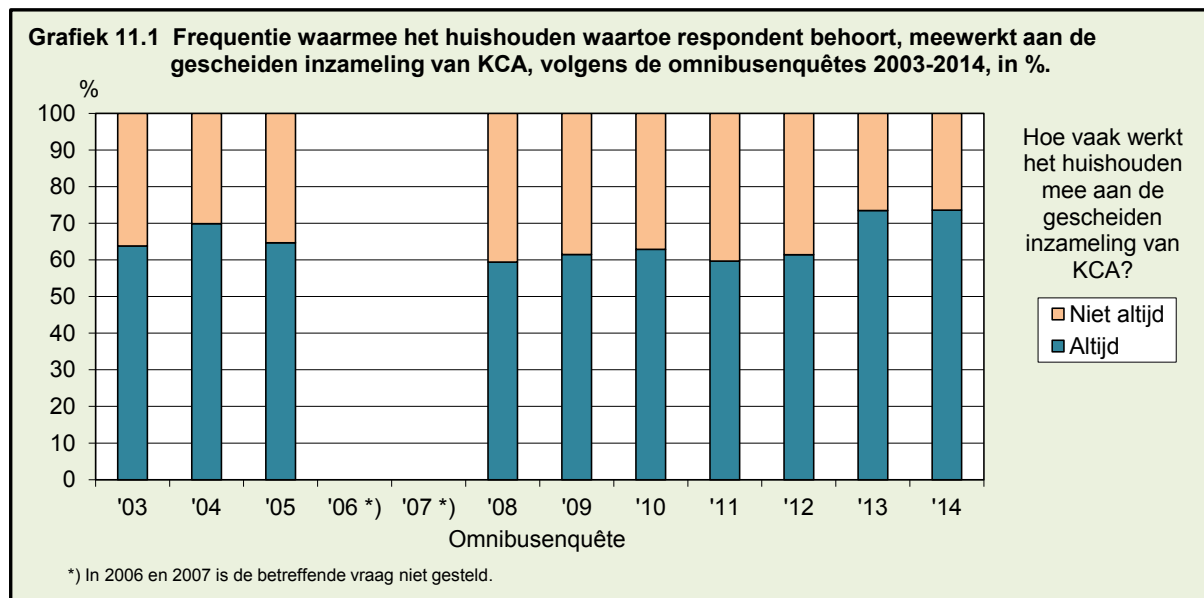
11. SCHEIDEN VAN KCA

Tabel 11.1 laat o.a. zien dat driekwart van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA.

Tabel 11.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, in %.

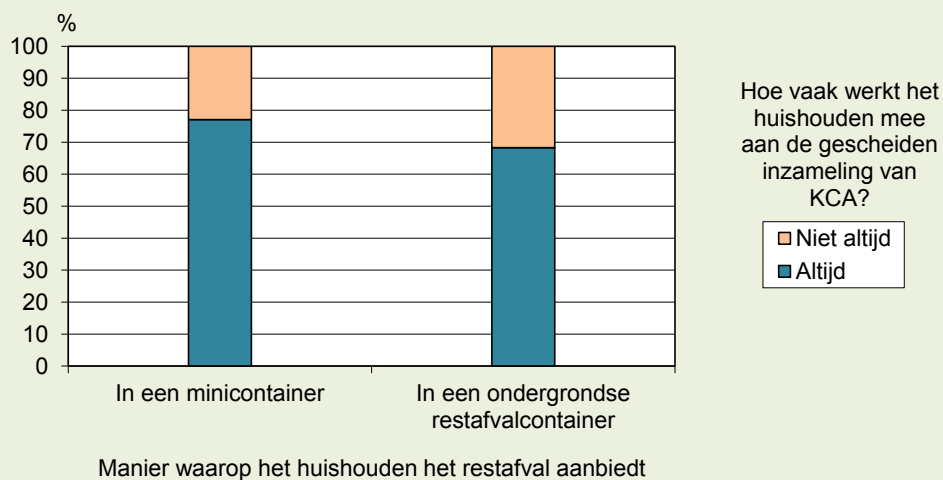
Hoe vaak werkt het huishouden waartoe respondent behoort mee aan de gescheiden inzameling van KCA (klein chemisch afval)?	Absoluut	In %
Altijd	961	73,6
Meestal	164	12,6
Soms	56	4,3
Bijna nooit	50	3,8
Nooit	75	5,7
Subtotaal	1.308	100,0
Weet niet	47	
Geen antwoord	20	
Totaal	1.373	

De vraag naar de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA is ook in eerdere omnibusenquêtes gesteld. De uitkomsten daarvan staan in bijlage 30 en zijn gevisualiseerd in grafiek 11.1.



Bijlage 31 geeft de relatie tussen de frequentie van meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA en de manier waarop het restafval wordt aangeboden. Zie ook grafiek 11.2.

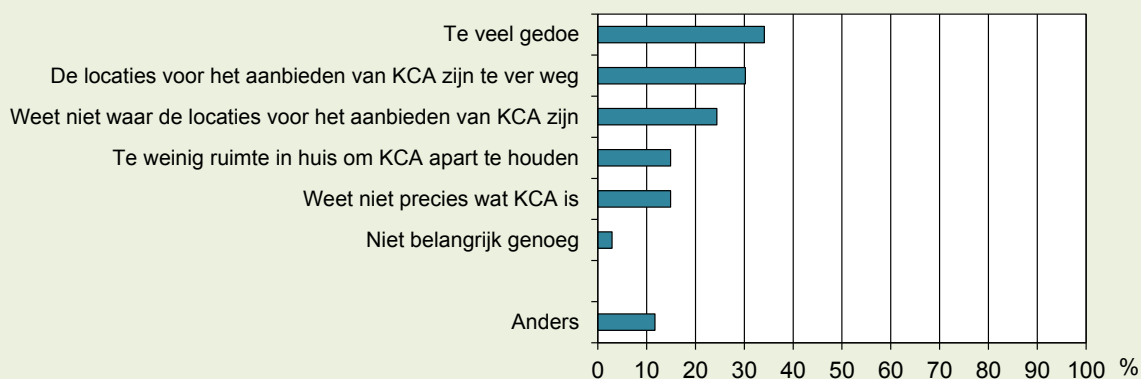
Grafiek 11.2 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, naar aanbieden van restafval, in %.



Aan de respondenten waarvan de huishoudens niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van KCA is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zeven voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 32 (zie ook grafiek 11.3). Volgens die bijlage werkt 34% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, niet altijd mee aan de gescheiden inzameling van KCA omdat ze dat te veel gedoe vinden. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 36 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 9 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 11.3 Redenen voor het niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van KCA, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA.



12. SCHEIDEN VAN PLASTIC, DRANKKARTONS EN BLIK

De gemeente wil in de toekomst plastic verpakkingsafval, lege drankkartons en blik als één geheel en gescheiden van andere soorten huisvuil gaan inzamelen. Tabel 12.1 laat o.a. zien dat, voor zover ze dat nu al weten, iets meer dan de helft van de respondenten deel uitmaakt van huishoudens die, als dat doorgaat, altijd aan die gescheiden inzameling gaan meewerken.

Tabel 12.1 Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, in de toekomst gaat meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic, drankkartons en blik, in %.

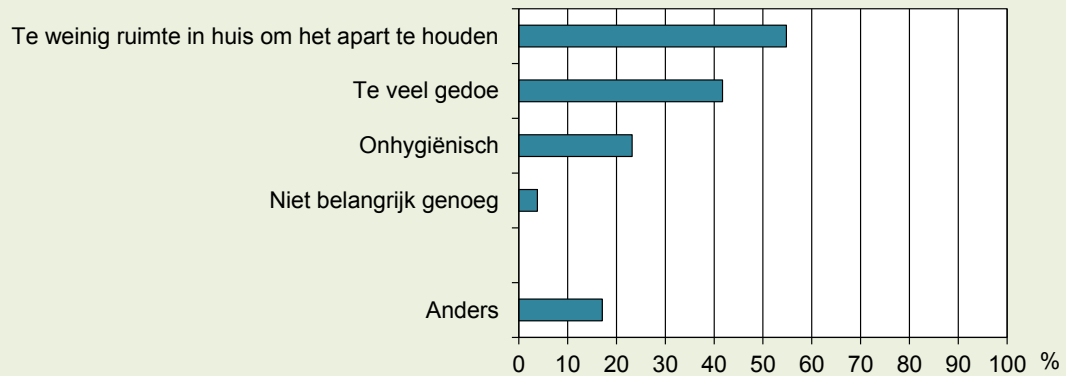
Hoe vaak gaat het huishouden waartoe respondent behoort in de toekomst meewerken aan de inzameling van plastic verpakkingsafval, lege drankkartons en blik als één geheel en gescheiden van andere soorten huisvuil?	Absoluut	In %
Altijd	649	55,0
Meestal	269	22,8
Soms	121	10,3
Bijna nooit	63	5,3
Nooit	78	6,6
Subtotaal	1.180	100,0
Weet niet	172	
Geen antwoord	21	
Totaal	1.373	

Aan de respondenten waarvan de huishoudens er niet altijd aan gaan meewerken is gevraagd waarom dat zo is. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vijf voorgeformuleerde redenen aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 33 (zie ook grafiek 12.1). Volgens de bijlage gaat 55% van de huishoudens van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, er niet altijd aan meewerken omdat ze er te weinig ruimte voor in huis hebben. Waarmee dat de meest genoemde reden is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat 85 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere redenen zijn opgenomen als bijlage 10 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Van de respondenten waarvan de huishoudens niet of niet altijd aan de betreffende gescheiden inzameling gaan meewerken denkt iets meer dan de helft dat hun huishoudens dat wel (of vaker) zouden gaan doen als ze van de gemeente een extra vuilnisbak (voor in huis) zouden kunnen krijgen. Zie tabel 12.2. Van degenen die denken dat dat effect niet zou optreden zegt bijna 90% dat ze niet genoeg ruimte in huis hebben voor een extra vuilnisbak. Zie tabel 12.3.

Grafiek 12.1 Redenen voor het in de toekomst niet altijd meewerken door het huishouden van respondent aan de gescheiden inzameling van plastic, drankkartons en blik als één geheel, naar percentage respondenten dat de betreffende reden noemt.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de toekomst niet altijd gaat meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic, drankkartons en blik als één geheel.



Tabel 12.2 Effect van een extra vuilnisbak, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de toekomst niet altijd gaat meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic, drankkartons en blik als één geheel.

Zou het huishouden waartoe respondent behoort in de toekomst (vaker) gaan meewerken aan de inzameling van plastic verpakkingsafval, lege drankkartons en blik als één geheel als het van de gemeente een extra vuilnisbak (voor in huis) zou kunnen krijgen?	Absoluut	In %
Ja	235	53,4
Nee	205	46,6
Subtotaal	440	100,0
Weet niet	82	
Geen antwoord	9	
Totaal	531	

Tabel 12.3 Ruimte in huis voor een extra vuilnisbak, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten waarvoor geldt:

- hun huishouden gaat in de toekomst niet altijd meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic, drankkartons en blik als één geheel;
- hun huishouden gaat dat ook niet doen als het van de gemeente een extra vuilnisbak (voor in huis) zou kunnen krijgen.

Heeft respondent wel genoeg ruimte in huis voor zo'n extra vuilnisbak?	Absoluut	In %
Ja	23	11,9
Nee	170	88,1
Subtotaal	193	100,0
Weet niet	9	
Geen antwoord	3	
Totaal	205	

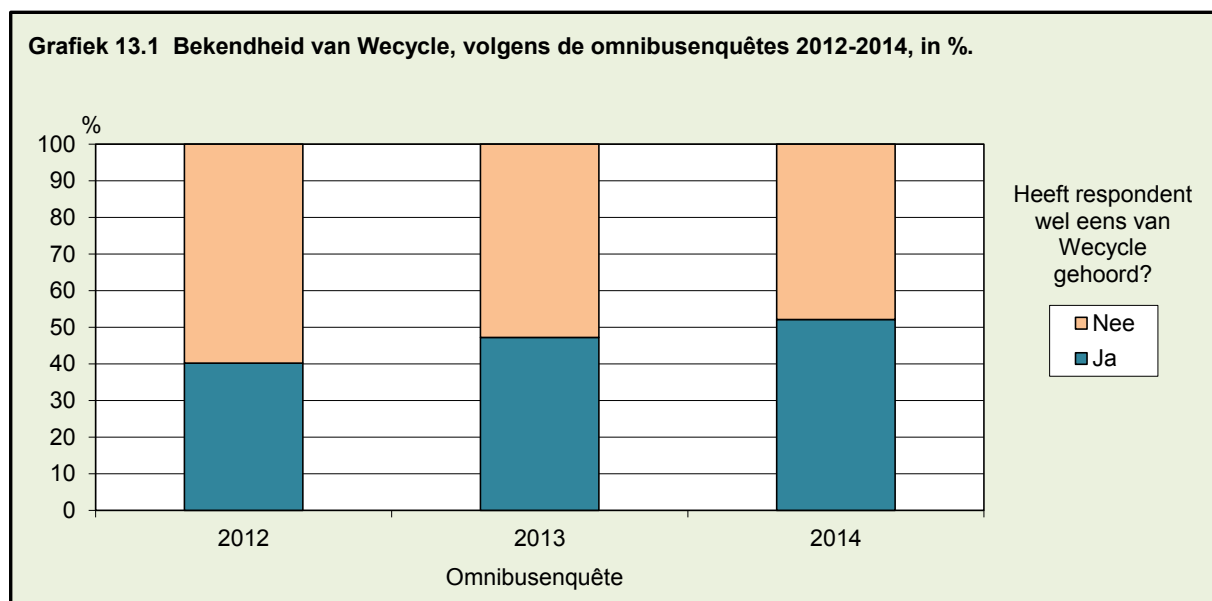
13. Wecycle

Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk elektrische apparaten in te zamelen en op een verantwoorde manier te recyclen. Volgens tabel 13.1 heeft iets meer dan de helft van de respondenten wel eens van Wecycle gehoord.

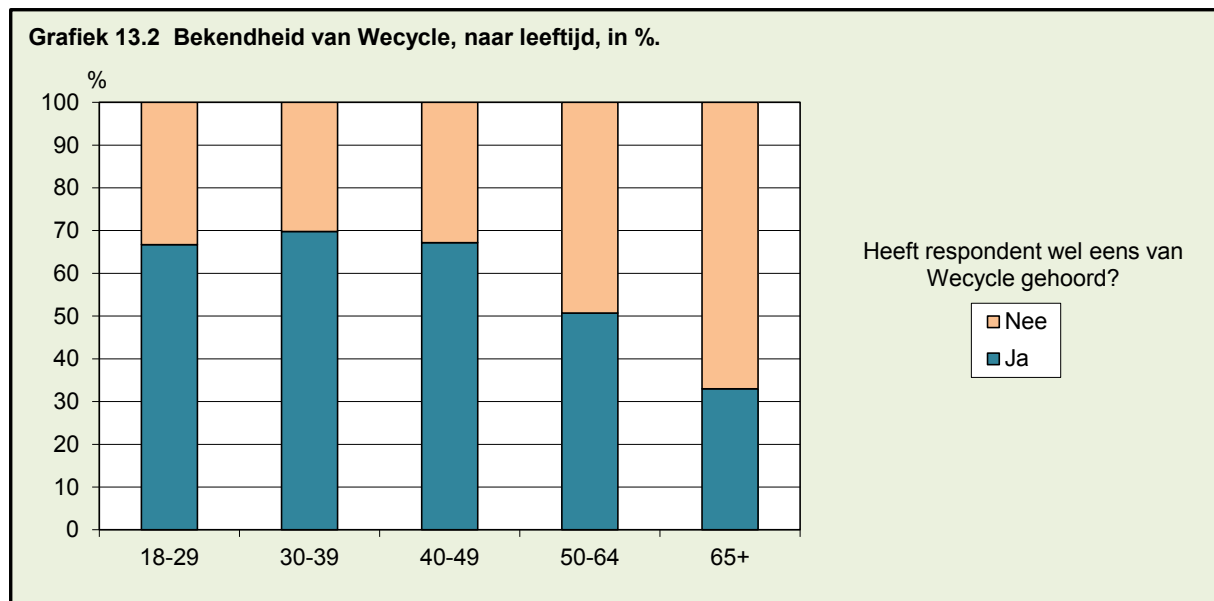
Tabel 13.1 Bekendheid van Wecycle, absoluut en in %.

Heeft respondent wel eens van Wecycle gehoord?	Absoluut	In %
Ja	679	52,1
Nee	625	47,9
Subtotaal	1.304	100,0
Weet niet	48	
Geen antwoord	21	
Totaal	1.373	

De vraag naar de bekendheid van Wecycle is ook in de twee vorige omnibusenquêtes gesteld. Zie daarvoor bijlage 34 en grafiek 13.1.



Van de 50-plussers had een kleiner deel er van gehoord dan van de jongere respondenten. Dat blijkt uit grafiek 13.2 en bijlage 35.



Van de respondenten die wel eens van Wecycle hadden gehoord wist bijna 90% dat Wecycle zich met elektrische apparaten bezig houdt. Zie tabel 13.2.

Tabel 13.2 Bekendheid van het soort huisvuil van Wecycle, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord.

Weet respondent met welk soort huisvuil Wecycle zich bezig houdt?	Absoluut	In %
Glas	25	4,4
Grofvuil	3	0,5
Elektrische apparatuur	494	87,6
Plastic	42	7,4
Subtotaal	564	100,0
Weet niet	86	
Geen antwoord	29	
Totaal	679	

Van de respondenten die wel eens van Wecycle hadden gehoord zegt ongeveer 60% te weten op welke plekken ze in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren. Zie tabel 13.3.

Tabel 13.3 Bekendheid van de inleverplekken van Wecycle, absoluut en in %.

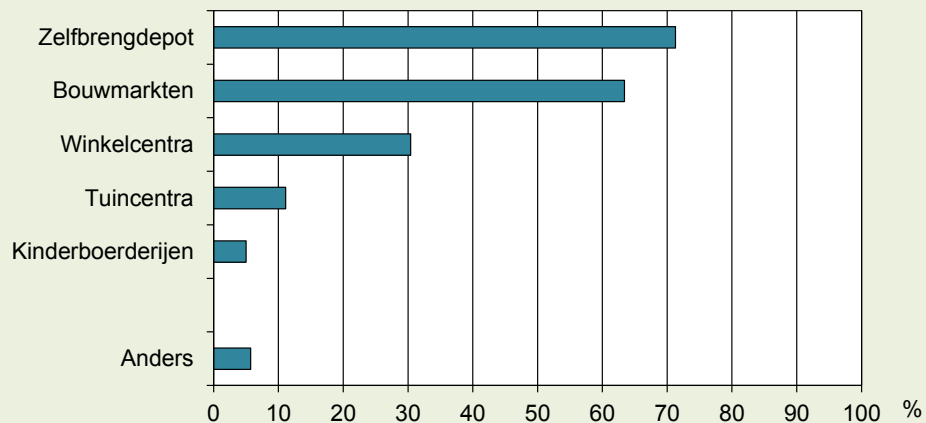
Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord.

Weet respondent op welke plekken hij in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kan inleveren?	Absoluut	In %
Ja	404	61,1
Nee	257	38,9
Subtotaal	661	100,0
Geen antwoord	18	
Totaal	679	

Aan de betreffende respondenten is gevraagd welke plekken dat waren. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van zes plekken aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 36 (zie ook grafiek 13.3). De meest genoemde inleverplek blijkt het zelfbrengdepot te zijn: zo'n 70% van de betreffende respondenten denkt dat dat één van de plekken is waar ze het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren. De bijlage laat verder o.a. zien dat 23 respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere plekken zijn opgenomen als bijlage 11 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 13.3 Plekken in Zoetermeer, naar percentage respondenten volgens wie dat inleverplekken voor Wecycle zijn.

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord en weten op welke plekken zij in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren.



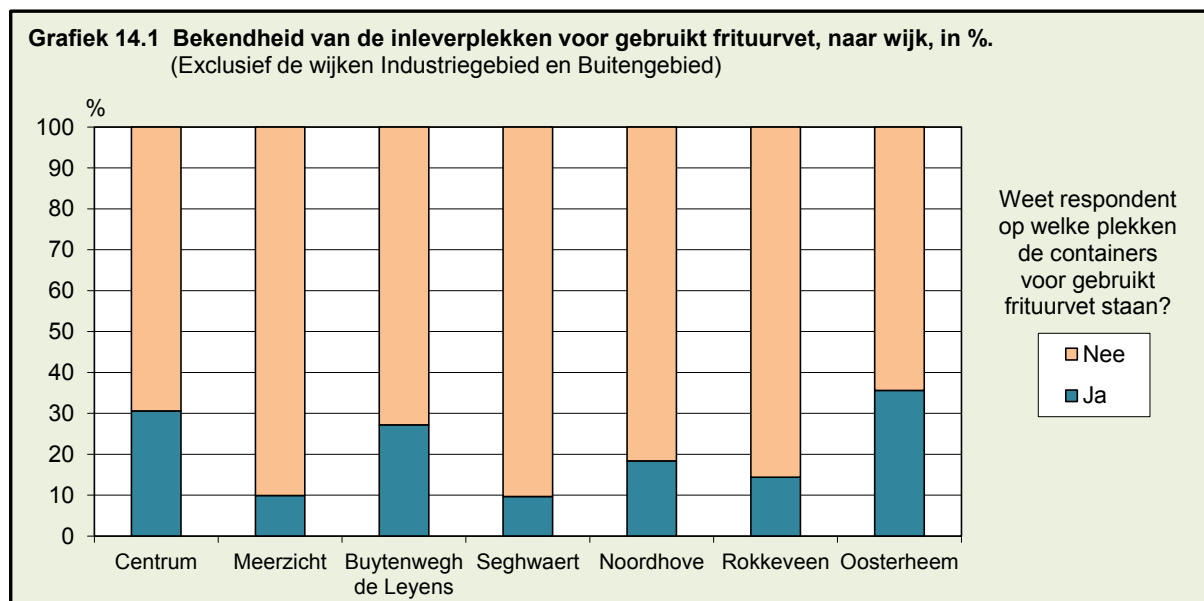
14. FRITUURVET

Op steeds meer plekken in Zoetermeer staan (gele) containers voor de inzameling van gebruikt frituurvet. Volgens tabel 14.1 zegt één op de vijf respondenten te weten op welke plekken deze containers voor gebruikt frituurvet staan.

Tabel 14.1 Bekendheid van inleverplekken voor gebruikt frituurvet, absoluut en in %.

Weet respondent op welke plekken de containers voor gebruikt frituurvet staan?	Absoluut	In %
Ja	282	20,9
Nee	1.065	79,1
Subtotaal	1.347	100,0
Geen antwoord	26	
Totaal	1373	

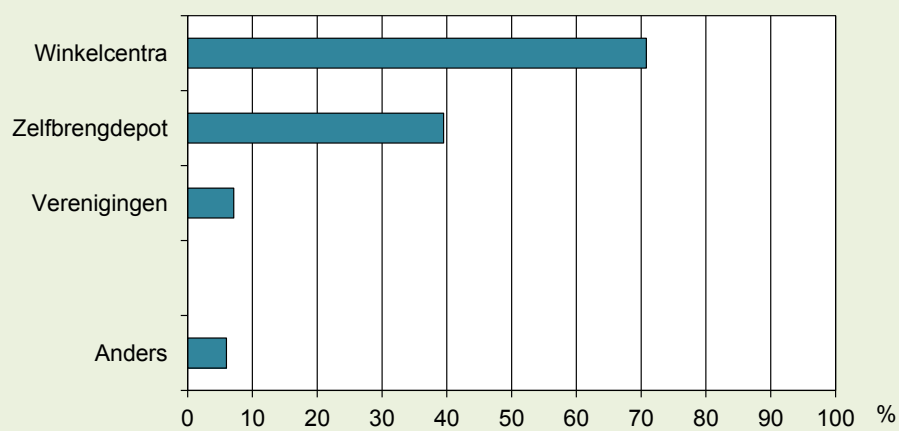
Naar wijk varieert het aandeel respondenten die bekend zijn met de inleverplekken van 10% in Seghwaert en Meerzicht tot 36% in Oosterheem. Zie bijlage 37 en grafiek 14.1.



Aan de betreffende respondenten is gevraagd welke plekken dat waren. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vier plekken aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 38 (zie ook grafiek 14.2). De meest genoemde inleverplek blijken de winkelcentra te zijn: 71% van de betreffende respondenten denkt dat daar containers voor gebruikt frituurvet staan. De bijlage laat verder o.a. zien dat zeventien respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere plekken zijn opgenomen als bijlage 12 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.

Grafiek 14.2 Plekken in Zoetermeer, naar percentage respondenten volgens wie daar containers voor gebruikt frituurvet staan.

Betreft alleen de respondenten die weten op welke plekken in Zoetermeer de containers voor gebruikt frituurvet staan.



15. BEOORDELING VAN HUISVUILSCHEIDING

Het scheiden van huisvuil in aparte stromen (glas, papier, klein chemisch afval etc.) heeft twee voordelen: een kostenvoordeel en een milieuvoordeel. Het eerste houdt in dat de burger minder hoeft te betalen omdat verwerking van gescheiden huisvuil goedkoper is. Het tweede is te danken aan het feit dat het verwerken van huisvuil op die manier minder belastend is voor het milieu. Nadat de respondenten op deze voordelen waren gewezen is hun gevraagd aan te geven hoe belangrijk ze het scheiden van huisvuil vinden vanwege het kosten- respectievelijk het milieuvoordeel. De uitkomsten staan in tabel 15.1 en 15.2. Hieruit blijkt o.a. dat 38% het alleen al vanuit het oogpunt van de kosten, zeer belangrijk zegt te vinden dat het huisvuil wordt gescheiden. En in verband met het milieuvoordeel is zelfs 53% die mening toegedaan. Voor beide voordelen geldt dat slechts een klein percentage van de respondenten het scheiden van huisvuil onbelangrijk of zelfs zeer onbelangrijk vindt.

Tabel 15.1 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kostenvoordeel, absoluut en in %.

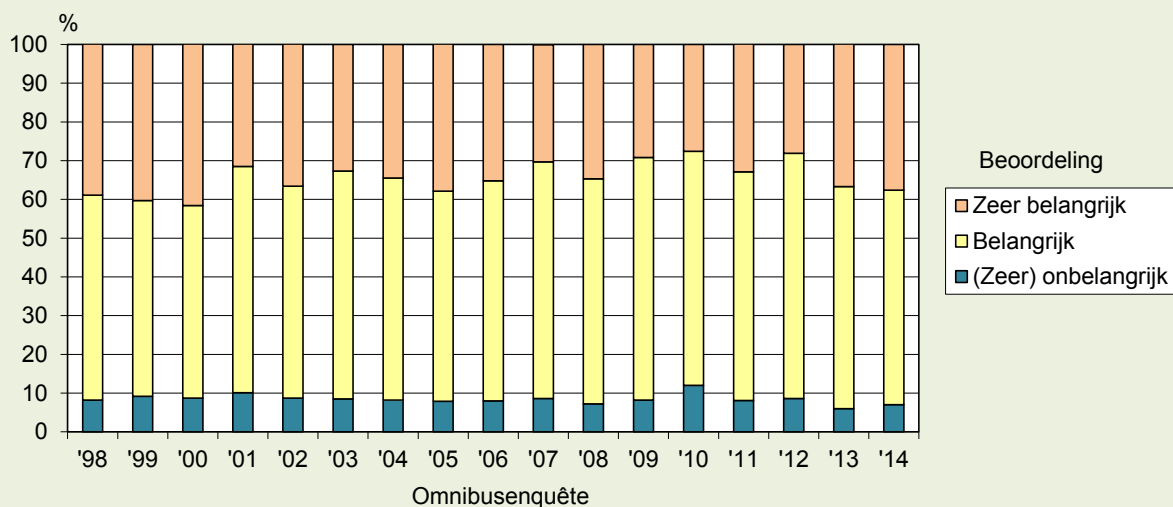
Hoe belangrijk vanwege het kostenvoordeel?	Absoluut	In %
Zeer belangrijk	486	37,6
Belangrijk	715	55,4
Onbelangrijk	75	5,8
Zeer onbelangrijk	15	1,2
Subtotaal	1.291	100,0
Geen mening	41	
Geen antwoord	41	
Totaal	1.373	

Tabel 15.2 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, absoluut en in %.

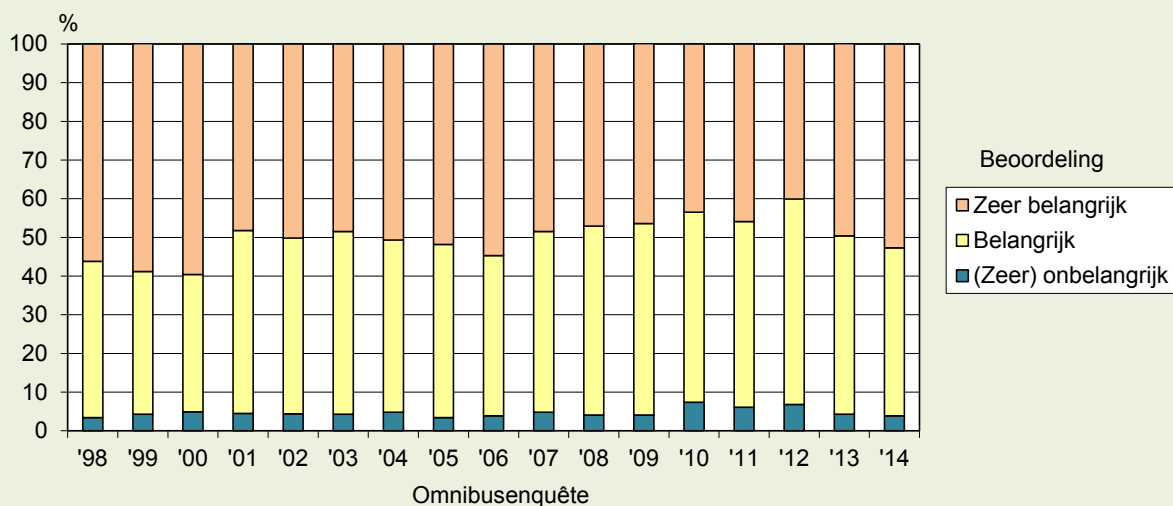
Hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?	Absoluut	In %
Zeer belangrijk	689	52,7
Belangrijk	568	43,4
Onbelangrijk	44	3,4
Zeer onbelangrijk	7	0,5
Subtotaal	1.308	100,0
Geen mening	29	
Geen antwoord	36	
Totaal	1.373	

In grafiek 15.1 is de ontwikkeling in de afgelopen jaren m.b.t. de beoordeling van het kostenvoordeel in beeld gebracht. In grafiek 15.2 is dat voor het milieuvoordeel gedaan. Zie ook de bijlagen 39 en 40.

Grafiek 15.1 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kostenvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2014, in %.



Grafiek 15.2 Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2014, in %.



Het gescheiden aanbieden van huisvuil heeft voor de burgers het nadeel dat het hun meer moeite kost dan het ongescheiden aanbieden ervan. Twee derde van de respondenten zegt dat nadeel niet vervelend te vinden. Zie tabel 15.3.

Tabel 15.3 Beoordeling van de moeite die het kost om het huisvuil te scheiden, absoluut en in %.

Hoe vervelend vindt respondent het nadeel van het gescheiden aanbieden van huisvuil dat het de burgers meer moeite kost dan het ongescheiden aanbieden ervan?	Absoluut	In %
Zeer vervelend	52	4,0
Enigszins vervelend	377	28,8
Niet vervelend	880	67,2
Subtotaal	1.309	100,0
Geen mening	46	
Geen antwoord	18	
Totaal	1.373	

16. MEEDENKEN OVER HUISVUILINZAMELING

De gemeente vindt het belangrijk om bewoners al in een vroeg stadium te betrekken bij nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes. Tabel 16.1 laat zien dat een derde van de respondenten (althans van degenen die de vraag wisten te beantwoorden) bereid is om over dergelijke nieuwe plannen mee te praten of mee te denken.

Tabel 16.1 Bereidheid mee te denken over nieuwe plannen voor de huisvuilinzameling, absoluut en in %.

Zou respondent, indien gevraagd, bereid zijn om over nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes mee te praten of mee te denken?	Absoluut	In %
Ja	346	32,7
Nee	712	67,3
Subtotaal	1.058	100,0
Weet niet	295	
Geen antwoord	20	
Totaal	1.373	

Aan de respondenten die daartoe bereid zijn is gevraagd op welke manier(en) ze dat zouden willen doen. Ze konden die vraag beantwoorden door één of meer van vier voorgeformuleerde manieren aan te kruisen (inclusief de mogelijkheid 'anders'). De uitkomsten staan in bijlage 41 (zie ook grafiek 16.1). Volgens de bijlage wil bijna 90% van de betreffende respondenten, al of niet uitsluitend, door het invullen van een enquête meedenken over nieuwe plannen op het gebied van de huisvuilinzameling. Waarmee dat de veruit meest genoemde manier is. Dezelfde bijlage laat verder o.a. zien dat vijf respondenten het hokje 'anders' hebben aangekruist. De door hen genoemde andere manieren zijn opgenomen als bijlage 13 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlagen met de antwoorden op de open vragen'.



17. MIJNAFVALWIJZER.NL

Op de internetsite www.mijnafvalwijzer.nl kunnen burgers allerlei informatie vinden over de (gescheiden) inzameling van hun afval. Tabel 17.1 laat zien dat 13% van de respondenten in de afgelopen twaalf maanden op die site of de bijbehorende app wel eens naar informatie heeft gezocht.

Tabel 17.1 Zoeken naar informatie op www.mijnafvalwijzer.nl, absoluut en in %.

Heeft respondent in de afgelopen twaalf maanden op www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app wel eens naar informatie gezocht?	Absoluut	In %
Ja	169	12,6
Nee	1.172	87,4
Subtotaal	1.341	100,0
Weet niet	10	
Geen antwoord	22	
Totaal	1.373	

Bijna alle respondenten die in de afgelopen twaalf maanden op www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app wel eens naar informatie hebben gezocht, hebben toen alle gezochte informatie kunnen vinden. Zie tabel 17.2.

Tabel 17.2 Vinden van informatie op www.mijnafvalwijzer.nl, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die in de afgelopen twaalf maanden op www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app wel eens naar informatie hebben gezocht.

Heeft respondent bij zijn laatste bezoek aan www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app alle gezochte informatie kunnen vinden?	Absoluut	In %
Ja	146	94,2
Nee	9	5,8
Subtotaal	155	100,0
Weet niet	9	
Geen antwoord	5	
Totaal	169	

Aan de (negen) respondenten die de gezochte informatie niet hebben gevonden is gevraagd om welke informatie het ging. Hun antwoorden zijn opgenomen als bijlage 14 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

18. TOEZICHT & HANDHAVING

Een aantal medewerkers van het team Toezicht & Handhaving houdt zich bezig met illegaal gestort afval en andere milieudelicten. Van de respondenten (met een mening ter zake) is circa 80% tevreden of zelfs zeer tevreden over die medewerkers. Zie tabel 18.1.

Tabel 18.1 Mate van tevredenheid over de medewerkers van het team Toezicht & Handhaving die zich bezig houden met illegaal gestort afval en andere milieudelicten, absoluut en in %.

Mate van tevredenheid	Absoluut	In %
Zeer tevreden	50	10,3
Tevreden	335	68,9
Ontevreden	81	16,7
Zeer ontevreden	20	4,1
Subtotaal	486	100,0
Geen mening	864	
Geen antwoord	23	
Totaal	1.373	

Aan de (101) respondenten die er niet tevreden over zijn is gevraagd waarom dat zo is. Hun antwoorden zijn opgenomen als bijlage 15 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

19. STIMULEREN VAN HUISVUILSCHEIDING

Tabel 19.1 laat zien dat een derde van de respondenten zegt suggesties te hebben hoe de gemeente haar inwoners kan stimuleren om (nog meer) mee te werken aan de gescheiden inzameling van het huisvuil. Hun suggesties zijn opgenomen als bijlage 16 in het document 'Omnibusenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

Tabel 19.1 Suggesties voor stimulering van huisvuilscheiding, absoluut en in %.

Heeft respondent suggesties hoe de gemeente haar inwoners kan stimuleren om (nog meer) mee te werken aan de gescheiden inzameling van het huisvuil?	Absoluut	In %
Ja	443	33,3
Nee	889	66,7
Subtotaal	1.332	100,0
Geen antwoord	41	
Totaal	1.373	

20. BEREIKBAARHEID KLANTENSERVICE

Van de respondenten die er een mening over hebben blijkt 95% tevreden of zeer tevreden te zijn over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente. Zie ook tabel 20.1.

Tabel 20.1 Mate van tevredenheid over de bereikbaarheid van de klantenservice, absoluut en in %.

Hoe tevreden of ontevreden is respondent over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente?	Absoluut	In %
Zeer tevreden	69	11,7
Tevreden	496	83,8
Ontevreden	21	3,5
Zeer ontevreden	6	1,0
Subtotaal	592	100,0
Geen mening	769	
Geen antwoord	12	
Totaal	1.373	

Aan de (27) respondenten die er niet tevreden over zijn is gevraagd waarom dat zo is. Hun antwoorden zijn opgenomen als bijlage 17 in het document 'Omnibussenquête 2014 onderdeel huisvuilinzameling - bijlage met de antwoorden op de open vragen'.

BIJLAGEN

Bijlage 1.

Gedeelte van de vragenlijst van de (groene) omnibusenquête 2014.

Betreft alleen de vragen over het onderwerp huisvuilinzameling.

1. Restafval is al het niet herbruikbare afval. (Herbruikbare afvalsoorten zijn bijvoorbeeld glas, papier en groente- fruit- en tuinafval).

Hoe biedt het huishouden waartoe u behoort het restafval aan?

- 1. in een minicontainer
- 2. in een ondergrondse restafvalcontainer
- 3. weet niet

2. **Hoe biedt het huishouden waartoe u behoort het groente-, fruit- en tuinafval (GFT) aan?**

- 1. in een minicontainer
- 2. in een ondergrondse GFT-container
- 3. in een bovengrondse GFT-zuil
- 4. weet niet

3. Bij het zelfbrengdepot van de gemeente kunt u terecht voor het brengen van grofvuil, puin en grond. Het depot is geopend op de volgende tijden:
- maandag t/m donderdag 8.00 - 16.00 uur
- vrijdag 8.00 - 20.45 uur
- zaterdag 9.00 - 16.00 uur

Zijn deze openingstijden voor u toereikend?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. geen mening

4. **Stel dat het zelfbrengdepot op zaterdag en op maandag t/m donderdag twee uur langer open zou zijn (dus tot 18.00 uur), zou uw huishouden er dan vaker afval naartoe brengen?**

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

5. **Heeft uw huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot gebracht?**

Zo ja, om welke soorten afval ging het? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- 1. ja, namelijk:
 - puin
 - grond
 - gips
 - metaal
 - plastic
 - asbest
 - hout
 - autobanden
 - klein chemisch afval (KCA)
 - elektrische apparatuur
 - tuinafval
 - andere soorten
 - weet niet
- 2. nee → ga naar vraag 7
- 3. weet niet → ga naar vraag 7

6. Heeft u zich, de laatste keer dat u grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot bracht, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

7. Heeft uw huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond door de gemeente laten ophalen?

Zo ja, om welke soorten afval ging het? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- 1. ja, namelijk:
 - puin
 - grond
 - gips
 - metaal
 - plastic
 - asbest
 - hout
 - autobanden
 - klein chemisch afval (KCA)
 - elektrische apparatuur
 - tuinafval
 - andere soorten
 - weet niet
- 2. nee → ga naar vraag 10
- 3. weet niet → ga naar vraag 10

8. Waarom heeft uw huishouden, de laatste keer dat het grofvuil, puin of grond door de gemeente liet ophalen, dat niet naar het zelfbrengdepot gebracht?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- geen auto beschikbaar
- het paste niet in de auto
- laten ophalen is gemakkelijker
- het zelfbrengdepot is te ver weg
- anders, namelijk:

- weet niet

9. Heeft u zich, de laatste keer dat u grofvuil, puin of grond door de gemeente liet ophalen, afgevraagd of dat afval mogelijk nog herbruikbaar zou zijn?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

10. Hoe tevreden of ontevreden bent u over de wijze waarop u in Zoetermeer in de praktijk van uw grofvuil, puin en grond af kunt komen?

- 1. zeer tevreden → ga naar vraag 12
- 2. tevreden → ga naar vraag 12
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening → ga naar vraag 12

11. Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- ik vind dat het veel te lang duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat
- ik vind dat je grofvuil, puin en grond altijd op straat moet kunnen deponeren, dus zonder daarover eerst een telefonische afspraak te moeten maken
- ik vind het niet juist dat je voor het zelf wegbrengen van meer dan drie zakken puin per dag moet betalen
- als de datum niet uitkomt, zijn de kosten voor de speciale drie dagen service (€ 39,75 voor twee m³) te hoog
- de klantenservice van afvalinzameling is moeilijk telefonisch bereikbaar
- de tijden waarop je grofvuil, puin en grond op het zelfbrengdepot kunt aanbieden, komen mij niet goed uit
- anders, namelijk:

12. Hoe tevreden of ontevreden bent u in het algemeen over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond)?

- 1. zeer tevreden → ga naar vraag 14
- 2. tevreden → ga naar vraag 14
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening → ga naar vraag 14

13. Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- de wijze van inzameling leidt tot rommel en stank
- de ophaaltijden komen niet goed uit
- de houding of het gedrag van het personeel bevalt mij niet
- er wordt niet vaak genoeg opgehaald
- de inzamelcontainers zijn te ver weg
- anders, namelijk:

14. Hoe tevreden of ontevreden bent u over de bereikbaarheid van de klantenservice (telefonisch of via internet) van de afdeling Afvalinzameling van de gemeente?

- 1. zeer tevreden → ga naar vraag 16
- 2. tevreden → ga naar vraag 16
- 3. ontevreden
- 4. zeer ontevreden
- 5. geen mening → ga naar vraag 16

15. Waarom bent u daar (zeer) ontevreden over?

16. De gemeente probeert de burgers er zo veel mogelijk toe te bewegen om hun huisvuil te scheiden: dus glas apart, papier apart, klein chemisch afval apart, etc.
Dit scheiden van huisvuil heeft de volgende twee voordelen:
-kostenvoordeel: de burger hoeft minder te betalen omdat verwerking van gescheiden huisvuil goedkoper is.
-milieuvoordeel: verwerking van gescheiden huisvuil is minder belastend voor het milieu.

Hoe belangrijk vindt u het scheiden van huisvuil vanwege het kostenvoordeel?

En hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?

	1 zeer belangrijk	2 belangrijk	3 onbelangrijk	4 zeer onbelangrijk	5 geen mening
- het kostenvoordeel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- het milieuvoordeel	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. Het gescheiden aanbieden van huisvuil heeft voor de burgers het nadeel dat het hun meer moeite kost dan het ongescheiden aanbieden ervan.

Hoe vervelend vindt u dat nadeel?

1. zeer vervelend
 2. enigszins vervelend
 3. niet vervelend
 4. geen mening

18. **Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van papier?**

1. altijd → ga naar vraag 20
 2. meestal
 3. soms
 4. bijna nooit
 5. nooit
 6. weet niet → ga naar vraag 20

19. **Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?**

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
 te weinig ruimte in huis om papier apart te houden
 te veel gedoe
 de containers voor papier zijn te ver weg
 de containers voor papier zijn vaak vol
 de containers voor papier zijn niet te vinden
 er wordt niet vaak genoeg huis aan huis ingezameld door verenigingen

anders, namelijk:

weet niet

20. **Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van GFT (groente-, fruit- en tuinafval)?**

1. altijd → ga naar vraag 22
 2. meestal
 3. soms
 4. bijna nooit
 5. nooit
 6. weet niet → ga naar vraag 22

21. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om GFT apart te houden
- te veel gedoe
- onhygiënisch
- anders, namelijk:

- weet niet

22. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van glas?

- 1. altijd → ga naar vraag 24
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. bijna nooit
- 5. nooit
- 6. weet niet → ga naar vraag 24

23. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om glas apart te houden
- te veel gedoe
- de containers voor glas zijn te ver weg
- de containers voor glas zijn vaak vol
- de containers voor glas zijn niet te vinden
- anders, namelijk:

- weet niet

24. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval?

- 1. altijd → ga naar vraag 26
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. bijna nooit
- 5. nooit
- 6. weet niet → ga naar vraag 26

25. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om plastic verpakkingsafval apart te houden
- te veel gedoe
- de containers voor plastic verpakkingsafval zijn te ver weg
- de containers voor plastic verpakkingsafval zijn vaak vol
- de containers voor plastic verpakkingsafval zijn niet te vinden
- anders, namelijk:

- weet niet

26. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van textiel?

- 1. altijd → ga naar vraag 28
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. bijna nooit
- 5. nooit
- 6. weet niet → ga naar vraag 28

27. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om textiel apart te houden
- te veel gedoe
- weet niet precies wat in de containers voor textiel mag
- de containers voor textiel zijn te ver weg
- de containers voor textiel zijn vaak vol
- de containers voor textiel zijn niet te vinden
- anders, namelijk:

- weet niet

28. Hoe vaak werkt het huishouden waartoe u behoort mee aan de gescheiden inzameling van KCA (klein chemisch afval)?

- 1. altijd → ga naar vraag 30
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. bijna nooit
- 5. nooit
- 6. weet niet → ga naar vraag 30

29. Waarom werkt uw huishouden daar niet altijd aan mee?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om KCA apart te houden
- te veel gedoe
- weet niet precies wat KCA is
- de locaties voor het aanbieden van KCA zijn te ver weg
- weet niet waar de locaties voor het aanbieden van KCA zijn
- anders, namelijk:

- weet niet

30. De gemeente wil in de toekomst plastic verpakkingsafval, lege drankkartons en blik als één geheel en gescheiden van andere soorten huisvuil gaan inzamelen.

Hoe vaak gaat het huishouden waartoe u behoort aan deze gescheiden inzameling meewerken?

- 1. altijd → ga naar vraag 34
- 2. meestal
- 3. soms
- 4. bijna nooit
- 5. nooit
- 6. weet niet → ga naar vraag 34

31. Waarom gaat uw huishouden daar niet altijd aan meewerken?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- niet belangrijk genoeg
- te weinig ruimte in huis om plastic verpakkingsafval, drankkartons en blik apart te houden
- te veel gedoe
- onhygiënisch
- anders, namelijk:

- weet niet

32. Zou uw huishouden er (vaker) aan gaan meewerken als het van de gemeente een extra vuilnisbak (voor in huis) zou kunnen krijgen?

- 1. ja → ga naar vraag 34
- 2. nee
- 3. weet niet → ga naar vraag 34

33. Heeft u wel genoeg ruimte in huis voor zo'n extra vuilnisbak?

- 1. ja
- 2. nee
- 3. weet niet

34. Wecycle is een landelijke stichting die als doel heeft zoveel mogelijk van een bepaalde soort huisvuil in te zamelen en op een verantwoorde manier te recyclen.

Heeft u wel eens van Wecycle gehoord?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 37
- 3. weet niet → ga naar vraag 37

35. Weet u met welke soort huisvuil Wecycle zich bezig houdt?

LET OP: slechts één antwoord mogelijk.

- 1. glas
- 2. grofvuil
- 3. elektrische apparatuur
- 4. plastic
- 5. weet niet

36. Weet u op welke plekken u in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunt inleveren?

Zo ja, welke plekken zijn dat? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- 1. ja, namelijk:
 - bouwmarkten
 - zelfbrengdepot
 - winkelcentra
 - tuincentra
 - kinderboerderijen
 - anders, namelijk:

- 2. nee

37. Op steeds meer plekken in Zoetermeer staan (gele) containers voor de inzameling van gebruikt frituurvet.

Weet u op welke plekken deze containers voor gebruikt frituurvet staan?

Zo ja, welke plekken zijn dat? LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- 1. ja, namelijk:
 - zelfbrengdepot
 - winkelcentra
 - verenigingen
 - anders, namelijk:

- 2. nee

38. De gemeente vindt het belangrijk om bewoners al in een vroeg stadium te betrekken bij nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes.

Zou u, indien gevraagd, bereid zijn om over deze plannen mee te praten of mee te denken?

- 1. ja
- 2. nee → ga naar vraag 40
- 3. weet niet → ga naar vraag 40

39. Op welke manier(en) zou u dat willen doen?

LET OP: meer antwoorden mogelijk.

- door het bijwonen van een bewonersavond
- door deelname aan een klankbordgroep
- door het invullen van een enquête
- anders, namelijk:

40. Heeft u suggesties hoe de gemeente haar inwoners kan stimuleren om (nog meer) mee te werken aan de gescheiden inzameling van het huisvuil?

1. ja, namelijk:

2. nee

41. Op de internetsite www.mijnafvalwijzer.nl kunt u allerlei informatie vinden over de (gescheiden) inzameling van uw afval.

Heeft u in de afgelopen twaalf maanden op www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app wel eens naar informatie gezocht?

1. ja

2. nee → ga naar vraag 44

3. weet niet → ga naar vraag 44

42. Heeft u bij uw laatste bezoek aan www.mijnafvalwijzer.nl of de bijbehorende app alle gezochte informatie kunnen vinden?

1. ja → ga naar vraag 44

2. nee

3. weet niet → ga naar vraag 44

43. Welke informatie heeft u toen niet kunnen vinden?

44. Een aantal medewerkers van het team Toezicht & Handhaving houdt zich bezig met illegaal gestort afval en andere milieudelicten.

Hoe tevreden of ontevreden bent u over die medewerkers?

1. zeer tevreden → ga naar vraag 46

2. tevreden → ga naar vraag 46

3. ontevreden

4. zeer ontevreden

5. geen mening → ga naar vraag 46

45. Waarom bent u (zeer) ontevreden over hen?

Bijlage 2. Populatie, steekproef, veldwerk en respons.

Voor de enquête zijn per 25 augustus 2014 uit de bevolkingsadministratie drie steekproeven getrokken van elk 4.000 Zoetermeeders die per 1 september 2014 18 jaar of ouder waren en niet in een zogenaamd bijzonder woongebouw (zoals een bejaardenoord, gevangenis of een gezinsvervangend tehuis) of in een woonwagen woonden. Drie steekproeven, omdat het aantal vragen zo groot was dat het beter leek ze over drie vragenlijsten te verdelen. De vragen over de huisvuilinzameling zijn opgenomen in het zogenaamde groene formulier (de andere formulieren zijn wit respectievelijk geel).

De steekproefpersonen hebben de vragenlijst donderdag 9 oktober 2014 per post bezorgd gekregen, samen met een brief met het verzoek de vragenlijst in te vullen en terug te sturen. Ze konden er, in plaats daarvan, ook voor kiezen de vragen online te beantwoorden. De digitale enquête konden ze bereiken met een individuele inlogcode. Donderdag 23 oktober is per post een rappelbrief bezorgd. Men kon de vragenlijst uiterlijk 29 oktober terug sturen. De digitale stond t/m 9 november open.¹

Van de 4.000 steekproefpersonen hebben er 1.373 de enquête ingevuld, een respons van 34%. De meesten (982 ofwel 72%) hebben de schriftelijke vragenlijst ingevuld, 391 (28%) hebben gekozen voor de digitale methode.

In de volgende tabel zijn de Zoetermeerse bevolking, de steekproefeenheden en de respondenten naast elkaar gezet naar de gecombineerde kenmerken leeftijd en geslacht.

Geslacht en leeftijd, in %, van:

- de Zoetermeerse bevolking van 18 jaar en ouder (per 1-1-2014);
- de personen in de steekproef (per 1-1-2015);
- de respondenten (volgens opgave van de respondent).

Geslacht + leeftijd	Bevolking	Personen in steekproef	Respondenten
Man 18 < 30	9,6	9,7	3,4
Vrouw 18 < 30	9,3	9,6	5,6
Man 30 < 40	7,4	7,8	4,3
Vrouw 30 < 40	7,8	8,2	6,5
Man 40 < 50	8,5	7,6	6,6
Vrouw 40 < 50	9,5	9,6	8,0
Man 50 < 65	13,8	13,4	16,7
Vrouw 50 < 65	14,6	14,4	19,0
Man 65+	8,9	8,7	15,5
Vrouw 65+	10,6	10,9	14,3
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal	97.615	4.000	1.313 *)

*) 60 van de 1.373 respondenten hebben geslacht en/of leeftijd niet opgegeven.

¹ Deze veldwerkmethode is daarmee een andere dan die van de vorige omnibusenquêtes. In voorgaande jaren konden de vragen alleen schriftelijk worden beantwoord. Bovendien werden de vragenlijsten door een team van koeriers bij de mensen afgegeven en enkele dagen later weer opgehaald.

Bijlage 3.

Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid.

De in dit verslag opgenomen uitkomsten hebben betrekking op de 1.373 respondenten of op bepaalde categorieën daarvan. Over de 'werkelijkheid', dat wil zeggen de situatie in de totale populatie van Zoetermeerse 18-plussers (begin 2014 ongeveer 97.600 personen), kunnen alleen uitspraken worden gedaan in de vorm van schattingen.

Dit kan in de vorm van puntschattingen en intervallschattingen. Bij een puntschatting, dat wil zeggen een schatting in de vorm van één getal, ligt het voor de hand als benadering van de werkelijkheid het getal uit de enquête te nemen. Wanneer in de respons bijvoorbeeld 40% een bepaald gedrag vertoont, wordt dan aangenomen dat dit ook in de populatie 40% zal zijn.

Een dergelijke puntschatting van een percentage zal bijna altijd in meer of mindere mate van de werkelijkheid afwijken.

De kans op een verkeerde schatting kan aanzienlijk worden teruggebracht door de werkelijkheid te schatten in de vorm van intervallen (intervallschattingen). Het is daarbij, met behulp van statistische formules, mogelijk de grootte van een interval zodanig rond de enquête-uitkomst (bijvoorbeeld rond een percentage) te kiezen dat met een bepaalde mate van zekerheid (veelal 'betrouwbaarheid' genoemd) kan worden aangenomen dat het werkelijke percentage zich binnen dat interval bevindt.

In onderstaande tabel is voor verschillende aantallen respondenten en voor verschillende percentages weergegeven wat de nauwkeurigheidsmarges zijn. Het gaat daarbij om de marges bij 95% betrouwbaarheid. Dit betekent dat als de steekproeftrekking en het onderzoek vele malen zouden worden herhaald, het berekende nauwkeurigheidinterval in minstens 95 van de 100 gevallen de werkelijke waarde zou bevatten.

Enkele voorbeelden ter verduidelijking:

- stel dat van alle (1.373) respondenten 30% opvatting A aanhangt. In werkelijkheid (dus in de totale populatie Zoetermeesters van 18 jaar en ouder) zal dit percentage dan met 95% zekerheid liggen tussen 27,6% en 32,4%.
- stel dat van alle respondenten er 50 gedrag X vertonen. Als van deze 50 personen 60% van het vrouwelijk geslacht is dan kan met 95% zekerheid gesteld worden dat van alle Zoetermeerse 18-plussers die gedrag X vertonen tussen de 46,4% en 73,6% een vrouw is.

Procentpunten waarmee de werkelijke percentages (dus die in de populatie) maximaal kunnen afwijken van die in de respons. (Bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)

Aantal respondenten	Percentages in de respons				
	10% of 90%	20% of 80%	30% of 70%	40% of 60%	50%
50	8,3	11,1	12,7	13,6	13,9
100	5,9	7,8	9,0	9,6	9,8
200	4,2	5,5	6,4	6,8	6,9
300	3,4	4,5	5,2	5,5	5,7
400	2,9	3,9	4,5	4,8	4,9
500	2,6	3,5	4,0	4,3	4,4
600	2,4	3,2	3,7	3,9	4,0
700	2,2	3,0	3,4	3,6	3,7
800	2,1	2,8	3,2	3,4	3,5
900	2,0	2,6	3,0	3,2	3,3
1.000	1,9	2,5	2,8	3,0	3,1
1.100	1,8	2,4	2,7	2,9	3,0
1.200	1,7	2,3	2,6	2,8	2,8
1.300	1,6	2,2	2,5	2,7	2,7
1.373	1,6	2,1	2,4	2,6	2,6

Bijlage 4. Achtergrondkenmerken.

Met betrekking tot de achtergrond van de respondenten zijn in de omnibusenquête over de volgende elf kenmerken vragen gesteld:

- geslacht;
- leeftijd;
- samenstelling van het huishouden waartoe men behoort;
- grootte van het huishouden waartoe men behoort;
- de plaats die men inneemt in het huishouden;
- opleidingsniveau;
- aantal uren dat men betaald werk verricht;
- persoonlijke situatie (werkzaam, student, AOW'er, etc.);
- inkomen van het huishouden waartoe men behoort;
- aantal leden van het huishouden dat een inkomen heeft;
- etniciteit.
- postcode

Daarnaast is van de meeste respondenten ook nog bekend in welke wijk en buurt ze wonen. Voor de respondenten die de vragen digitaal hebben beantwoord zijn deze ontleend aan de gemeentelijke administratie van de bevolking. Voor degenen die de schriftelijke vragenlijst hebben gebruikt zijn ze afgeleid van de door hen opgegeven postcode.

Bijlage 5.**Soorten afval die het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens naar het zelfbrengdepot heeft gebracht, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond naar het zelfbrengdepot heeft gebracht.

Soorten afval	Absoluut	In % van het aantal respondenten (977) *)
Electrische apparatuur	662	67,8
Hout	575	58,9
Klein chemisch afval (KCA)	465	47,6
Plastic	337	34,5
Tuinafval	307	31,4
Metaal	305	31,2
Puin	173	17,7
Grond	63	6,4
Gips	40	4,1
Autobanden	12	1,2
Asbest	3	0,3
Andere soorten	279	28,6

*) Van de 982 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er vijf hem met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 6.

Soorten afval die het huishouden van respondent in de afgelopen twaalf maanden wel eens door de gemeente heeft laten ophalen, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond door de gemeente heeft laten ophalen.

Soorten afval	Absoluut	In % van het aantal respondenten (267) *)
Hout	137	51,3
Electrische apparatuur	63	23,6
Metaal	49	18,4
Tuinafval	36	13,5
Plastic	32	12,0
Puin	20	7,5
Klein chemisch afval (KCA)	8	3,0
Grond	4	1,5
Gips	4	1,5
Autobanden	1	0,4
Asbest	1	0,4
Andere soorten	149	55,8

*) Van de 271 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er twee hem niet en twee met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 7.

Redenen waarom het huishouden het grofvuil, puin of grond door de gemeente heeft laten ophalen i.p.v. het naar het zelfbrengdepot te brengen, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de afgelopen twaalf maanden wel eens grofvuil, puin of grond door de gemeente heeft laten ophalen.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (259) *)
Het paste niet in de auto	181	69,9
Laten ophalen is gemakkelijker	89	34,4
Geen auto beschikbaar	33	12,7
Het zelfbrengdepot is te ver weg	8	3,1
Anders	19	7,3

*) Van de 271 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er zes hem niet en zes met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 8.**Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Mate van tevredenheid		Totaal	Aantal respondenten
	(Zeer) tevreden	(Zeer) ontevreden		
Centrum	92,0	8,0	100,0	174
Meerzicht	94,3	5,7	100,0	123
Buytenwegh de Leyens	90,0	10,0	100,0	210
Seghwaert	90,2	9,8	100,0	193
Noordhove	96,3	3,7	100,0	81
Rokkeveen	91,7	8,3	100,0	217
Oosterheem	93,8	6,2	100,0	162
Totaal	92,1	7,9	100,0	1.160

Bijlage 9.**Mate van tevredenheid over de wijze waarop respondent in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, volgens de omnibusenquêtes 2005-2014, in %.**

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeer ontevreden		
2005	7,4	57,8	27,3	7,5	100,0	1.194
2006	7,7	65,0	23,1	4,2	100,0	1.094
2007	5,0	60,7	27,8	6,5	100,0	1.111
2008	5,7	66,1	25,3	3,0	100,0	1.144
2009	9,6	69,7	18,4	2,3	100,0	1.129
2010	14,5	69,0	14,0	2,4	100,0	1.155
2011	18,7	67,5	11,4	2,4	100,0	1.132
2012	19,3	69,2	10,4	1,1	100,0	1.072
2013	17,8	71,5	9,2	1,5	100,0	1.124
2014	20,3	71,4	7,5	0,8	100,0	1.226

Bijlage 10.

Redenen waarom respondent (zeer) ontevreden is over de wijze waarop hij in Zoetermeer in de praktijk van grofvuil, puin en grond af kan komen, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die hierover (zeer) ontevreden zijn.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (99 *)
Vindt dat het veel te lang duurt voor je na een afspraak ook daadwerkelijk het vuil kan aanbieden op straat	58	58,6
Vindt het niet juist dat je voor het zelf wegbrengen van meer dan drie zakken puin per dag moet betalen	45	45,5
Als de datum niet uitkomt, zijn de kosten voor de speciale drie dagen service (€ 39,75 voor twee m ³) te hoog	26	26,3
De tijden waarop je grofvuil, puin en grond op het zelfbrengdepot kunt aanbieden, komen respondent niet goed uit	13	13,1
Vindt dat je grofvuil, puin en grond altijd op straat moet kunnen deponeren, dus zonder daarover eerst een telefonische afspraak te moeten maken	6	6,1
De klantenservice van afvalinzameling is moeilijk telefonisch bereikbaar	2	2,0
Anders	16	16,2

*) Van de 102 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er drie hem niet beantwoord.

Bijlage 11.

Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), naar wijk, in %.

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Mate van tevredenheid		Totaal	Aantal respondenten
	(Zeer) tevreden	(Zeer) ontevreden		
Centrum	96,3	3,7	100,0	190
Meerzicht	89,8	10,2	100,0	137
Buytenwegh de Leyens	91,6	8,4	100,0	225
Seghwaert	92,7	7,3	100,0	206
Noordhove	95,3	4,7	100,0	85
Rokkeveen	90,9	9,1	100,0	232
Oosterheem	92,9	7,1	100,0	170
Totaal	92,6	7,4	100,0	1.245

Bijlage 12.

Mate van tevredenheid (in het algemeen) over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil *), volgens de omnibusenquêtes 1998-2014, in %.

Omnibus-enquête	Mate van tevredenheid				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer tevreden	Tevreden	Ontevreden	Zeer ontevreden		
1998	18,1	66,1	13,9	2,0	100,0	1.382
1999	16,8	65,4	15,7	2,1	100,0	1.422
2000	17,3	62,4	16,9	3,5	100,0	1.443
2001	11,3	72,8	12,6	3,3	100,0	1.407
2002	13,6	70,2	13,0	3,3	100,0	1.374
2003	9,8	67,2	17,6	5,4	100,0	1.404
2004	12,8	66,0	16,8	4,4	100,0	1.384
2005	15,6	65,1	15,7	3,6	100,0	1.322
2006	13,6	67,6	15,9	2,9	100,0	1.267
2007	10,9	69,7	16,7	2,7	100,0	1.265
2008	10,6	72,4	14,8	2,2	100,0	1.332
2009	12,6	73,6	11,8	2,0	100,0	1.288
2010	14,8	71,8	11,8	1,6	100,0	1.287
2011	18,7	68,7	10,4	2,2	100,0	1.217
2012	16,3	73,0	9,5	1,2	100,0	1.163
2013	17,5	73,6	7,1	1,8	100,0	1.191
2014	19,9	72,6	6,8	0,6	100,0	1.315

*) M.i.v. 2005: (exclusief grofvuil, puin en grond)

Bijlage 13.

Redenen waarom respondent in het algemeen (zeer) ontevreden is over de inzameling van het huisvuil in Zoetermeer (exclusief grofvuil, puin en grond), absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die hierover (zeer) ontevreden zijn.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (95) *)
Er wordt niet vaak genoeg opgehaald	61	64,2
De wijze van inzameling leidt tot rommel en stank	14	14,7
De inzamelcontainers zijn te ver weg	4	4,2
De ophaaltijden komen niet goed uit	3	3,2
De houding of het gedrag van het personeel bevalt respondent niet	3	3,2
Anders	40	42,1

*) Van de 98 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er drie hem niet beantwoord.

Bijlage 14.
Aanbieden van restafval, naar wijk, in %.

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal	Aantal respondenten
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer		
Centrum	36,2	63,8	100,0	196
Meerzicht	55,6	44,4	100,0	142
Buytenwegh de Leyens	76,8	23,2	100,0	228
Seghwaert	79,9	20,1	100,0	209
Noordhove	80,0	20,0	100,0	85
Rokkeveen	77,0	23,0	100,0	235
Oosterheem	1,1	98,9	100,0	180
Totaal	58,3	41,7	100,0	1.275

Bijlage 15.
Aanbieden van GFT, naar wijk, in %.

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het groente-, fruit- en tuinafval (GFT) aan?			Totaal	Aantal respondenten
	In een minicontainer	In een ondergrondse GFT-container	In een bovengrondse GFT-zuil		
Centrum	38,4	51,9	9,7	100,0	185
Meerzicht	55,5	32,1	12,4	100,0	137
Buytenwegh de Leyens	82,1	13,9	4,0	100,0	223
Seghwaert	84,5	12,6	2,9	100,0	207
Noordhove	78,6	20,2	1,2	100,0	84
Rokkeveen	80,2	13,1	6,8	100,0	237
Oosterheem	1,1	98,3	0,6	100,0	180
Totaal	60,9	33,7	5,4	100,0	1.253

Bijlage 16.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, volgens de omnibusenquêtes 2000-2006 en 2008-2014, in %.

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van papier?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2000	69,9	16,0	6,3	3,4	4,5	100,0	1.479
2001	67,9	17,7	8,1	2,4	3,8	100,0	1.438
2002	69,6	16,4	6,8	2,6	4,6	100,0	1.402
2003	68,1	17,9	7,0	3,4	3,6	100,0	1.426
2004	69,1	18,1	7,0	2,6	3,3	100,0	1.384
2005	71,6	16,4	5,6	3,3	3,0	100,0	1.357
2008	67,0	17,6	8,1	3,8	3,5	100,0	1.362
2009	72,0	14,2	7,2	2,7	3,8	100,0	1.327
2010	70,3	15,4	6,6	3,2	4,6	100,0	1.318
2011	71,7	14,2	6,8	3,6	3,8	100,0	1.242
2012	69,2	15,6	7,4	3,9	3,8	100,0	1.176
2013	69,8	15,4	6,7	3,3	4,8	100,0	1.234
2014	75,5	13,9	4,9	2,3	3,5	100,0	1.349

Bijlage 17.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, naar aanbieden van restafval, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van papier?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	78,5	71,3	75,5
Meestal	13,6	14,1	13,8
Soms	3,5	6,9	4,9
Bijna nooit	1,8	3,1	2,3
Nooit	2,7	4,6	3,5
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	780	547	1.327

Bijlage 18.**Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van papier.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (286) *)
Te weinig ruimte in huis om papier apart te houden	111	38,8
Te veel gedoe	110	38,5
De containers voor papier zijn te ver weg	61	21,3
De containers voor papier zijn vaak vol	35	12,2
Er wordt niet vaak genoeg huis aan huis ingezameld door verenigingen	32	11,2
Niet belangrijk genoeg	12	4,2
De containers voor papier zijn niet te vinden	5	1,7
Anders	52	18,2

*) Van de 331 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 19 hem niet en 26 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 19.**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2014, in %.**

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van GFT?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2000	46,6	24,2	11,3	5,2	12,6	100,0	1.471
2001	42,4	27,3	12,7	5,3	12,3	100,0	1.419
2002	42,6	28,2	12,3	5,4	11,5	100,0	1.397
2003	41,1	29,3	15,8	5,9	7,9	100,0	1.422
2004	41,2	28,8	13,6	7,6	8,8	100,0	1.381
2005	45,1	27,3	12,0	7,2	8,5	100,0	1.355
2008	37,3	30,7	16,1	6,7	9,2	100,0	1.344
2009	39,6	27,6	15,2	8,0	9,5	100,0	1.330
2010	41,8	25,2	15,5	8,0	9,5	100,0	1.317
2011	40,4	28,7	12,4	8,8	9,6	100,0	1.234
2012	42,4	26,8	15,0	7,7	8,1	100,0	1.166
2013	53,7	23,6	9,5	5,4	7,9	100,0	1.222
2014	51,2	22,1	11,4	6,3	9,0	100,0	1.339

Bijlage 20.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, naar aanbieden van GFT, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van GFT?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het GFT aan?			Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse GFT-container	In een bovengrondse GFT-zuil	
Altijd	62,6	33,6	37,3	51,8
Meestal	24,0	19,2	26,9	22,6
Soms	8,8	16,7	14,9	11,7
Bijna nooit	2,9	11,5	9,0	6,0
Nooit	1,6	19,0	11,9	7,9
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	803	426	67	1.296

Bijlage 21.

Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van GFT.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (603) *)
Te weinig ruimte in huis om GFT apart te houden	235	39,0
Onhygiënisch	223	37,0
Te veel gedoe	187	31,0
Niet belangrijk genoeg	17	2,8
Anders	141	23,4

*) Van de 654 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 26 hem niet en 25 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 22.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, volgens de omnibusenquêtes 2000-2005 en 2008-2014, in %.

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van glas?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2000	76,5	14,1	5,0	1,9	2,6	100,0	1.465
2001	71,5	18,4	6,1	1,0	3,0	100,0	1.433
2002	72,0	16,3	6,8	2,3	2,6	100,0	1.409
2003	71,3	16,5	7,5	2,0	2,8	100,0	1.430
2004	71,9	17,7	6,8	2,0	1,7	100,0	1.392
2005	72,5	16,0	6,8	2,7	1,9	100,0	1.360
2008	70,2	19,1	5,8	2,3	2,6	100,0	1.364
2009	72,3	16,1	6,7	2,2	2,7	100,0	1.338
2010	71,3	15,6	7,1	2,1	3,9	100,0	1.319
2011	71,9	16,2	6,4	2,6	2,9	100,0	1.250
2012	70,5	18,1	5,6	3,1	2,7	100,0	1.189
2013	78,9	10,0	5,3	1,9	3,9	100,0	1.231
2014	82,8	8,9	3,2	2,4	2,7	100,0	1.353

Bijlage 23.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, naar aanbieden van restafval, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van glas?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	85,7	79,1	82,9
Meestal	8,8	9,1	8,9
Soms	2,4	4,0	3,1
Bijna nooit	2,2	2,9	2,5
Nooit	0,9	4,9	2,6
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	781	549	1.330

Bijlage 24.**Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van glas.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (218) *)
Te weinig ruimte in huis om glas apart te houden	85	39,0
Te veel gedoe	80	36,7
De containers voor glas zijn te ver weg	60	27,5
Niet belangrijk genoeg	15	6,9
De containers voor glas zijn vaak vol	11	5,0
De containers voor glas zijn niet te vinden	6	2,8
Anders	42	19,3

*) Van de 233 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er vijf hem niet en tien met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 25.**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, volgens de omnibusenquêtes 2010-2014, in %.**

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2010	22,1	18,8	18,0	13,9	27,1	100,0	1.269
2011	32,9	18,5	19,2	11,4	18,0	100,0	1.232
2012	35,3	21,1	14,9	13,1	15,6	100,0	1.171
2013	39,8	14,7	11,0	11,5	23,0	100,0	1.222
2014	45,7	15,9	9,6	8,7	20,1	100,0	1.338

Bijlage 26.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, naar aanbieden van restafval, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	45,6	45,2	45,4
Meestal	18,1	13,4	16,2
Soms	9,4	9,7	9,5
Bijna nooit	8,4	9,5	8,8
Nooit	18,5	22,3	20,1
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	778	538	1.316

Bijlage 27.

Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van plastic verpakkingsafval.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (683 *)
Te veel gedoe	279	40,8
Te weinig ruimte in huis om plastic verpakkingsafval apart te houden	275	40,3
De containers voor plastic verpakkingsafval zijn te ver weg	137	20,1
De containers voor plastic verpakkingsafval zijn niet te vinden	55	8,1
De containers voor plastic verpakkingsafval zijn vaak vol	39	5,7
Niet belangrijk genoeg	35	5,1
Anders	123	18,0

*) Van de 727 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 25 hem niet en 19 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 28.**Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel, naar aanbieden van restafval, in %.**

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van textiel?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	60,6	61,0	60,8
Meestal	18,7	12,6	16,2
Soms	8,8	10,0	9,3
Bijna nooit	4,5	6,1	5,1
Nooit	7,5	10,2	8,6
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	764	539	1.303

Bijlage 29.**Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van textiel.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (460 *)
Te veel gedoe	114	24,8
Te weinig ruimte in huis om textiel apart te houden	66	14,3
Weet niet precies wat in de containers voor textiel mag	64	13,9
De containers voor textiel zijn te ver weg	60	13,0
Niet belangrijk genoeg	57	12,4
De containers voor textiel zijn niet te vinden	38	8,3
De containers voor textiel zijn vaak vol	14	3,0
Anders	167	36,3

*) Van de 523 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 31 hem niet en 32 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 30.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, volgens de omnibusenquêtes 2003-2005 en 2008-2014, in %.

Omnibus-enquête	Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van KCA?					Totaal	Aantal respondenten
	Altijd	Meestal	Soms	Bijna nooit	Nooit		
2003	63,8	20,3	8,4	3,5	4,0	100,0	1.407
2004	69,9	18,1	6,3	2,8	2,9	100,0	1.368
2005	64,7	21,9	6,7	3,3	3,5	100,0	1.350
2008	59,4	24,3	9,6	4,0	2,7	100,0	1.337
2009	61,5	21,3	10,9	3,3	3,0	100,0	1.315
2010	62,9	21,1	7,4	3,7	4,9	100,0	1.317
2011	59,7	21,1	10,4	4,7	4,1	100,0	1.217
2012	61,4	21,3	8,8	5,0	3,4	100,0	1.169
2013	73,5	10,4	6,6	3,5	6,1	100,0	1.187
2014	73,6	12,6	4,3	3,8	5,7	100,0	1.306

Bijlage 31.

Frequentie waarmee het huishouden waartoe respondent behoort, meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, naar aanbieden van restafval, in %.

Hoe vaak werkt huishouden van respondent mee aan gescheiden inzameling van KCA?	Hoe biedt het huishouden waartoe respondent behoort het restafval aan?		Totaal
	In een minicontainer	In een ondergrondse restafvalcontainer	
Altijd	77,1	68,3	73,5
Meestal	13,0	12,1	12,6
Soms	3,8	5,2	4,4
Bijna nooit	2,9	5,0	3,7
Nooit	3,3	9,4	5,8
Totaal	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	763	520	1.283

Bijlage 32.**Redenen waarom het huishouden van respondent niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden niet altijd meewerkt aan de gescheiden inzameling van KCA.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (308) *)
Te veel gedoe	105	34,1
De locaties voor het aanbieden van KCA zijn te ver weg	93	30,2
Weet niet waar de locaties voor het aanbieden van KCA zijn	75	24,4
Te weinig ruimte in huis om KCA apart te houden	46	14,9
Weet niet precies wat KCA is	46	14,9
Niet belangrijk genoeg	9	2,9
Anders	36	11,7

*) Van de 345 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er 13 hem niet en 24 met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 33.**Redenen waarom het huishouden van respondent in de toekomst niet altijd gaat meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic, drankkartons, en blik als één geheel, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten waarvan het huishouden in de toekomst niet altijd gaat meewerken aan de gescheiden inzameling van plastic, drankkartons en blik als één geheel.

Redenen	Absoluut	In % van het aantal respondenten (496) *)
Te weinig ruimte in huis om plastic verpakkingsafval, drankkartons en blik apart te houden	272	54,8
Te veel gedoe	207	41,7
Onhygiënisch	115	23,2
Niet belangrijk genoeg	19	3,8
Anders	85	17,1

*) Van de 531 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er twintig hem niet en vijftien met 'weet niet' beantwoord.

Bijlage 34.**Bekendheid van Wecycle, volgens de omnibusenquêtes 2012-2014, in %.**

Omnibusenquête	Heeft respondent wel eens van Wecycle gehoord?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
2012	40,2	59,8	100,0	1.134
2013	47,2	52,8	100,0	1.207
2014	52,1	47,9	100,0	1.304

Bijlage 35.**Bekendheid van Wecycle, naar leeftijd, in %.**

Heeft respondent wel eens van Wecycle gehoord?	Leeftijd					Totaal
	18-29	30-39	40-49	50-64	65+	
Ja	66,7	69,8	67,2	50,7	33,0	51,6
Nee	33,3	30,2	32,8	49,3	67,0	48,4
Totaal	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Aantal respondenten	114	139	189	452	364	1.258

Bijlage 36.**Inleverplekken van Wecycle, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten die wel eens van Wecycle hebben gehoord en weten op welke plekken zij in Zoetermeer het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezig houdt kunnen inleveren.

De plekken waar je, volgens respondent, het soort huisvuil waarmee Wecycle zich bezighoudt kunt inleveren	Absoluut	In % van het aantal respondenten (404)
Zelfbrengdepot	288	71,3
Bouwmarkten	256	63,4
Winkelcentra	123	30,4
Tuincentra	45	11,1
Kinderboerderijen	20	5,0
Anders	23	5,7

Bijlage 37.**Bekendheid van inleverplekken voor gebruikt frituurvet, naar wijk, in %.**

Exclusief de wijken Industriegebied en Buitengebied.

Wijk	Weet respondent op welke plekken de containers voor gebruikt frituurvet staan?		Totaal	Aantal respondenten
	Ja	Nee		
Centrum	30,6	69,4	100,0	196
Meerzicht	9,9	90,1	100,0	141
Buytenwegh de Leyens	27,2	72,8	100,0	228
Seghwaert	9,7	90,3	100,0	207
Noordhove	18,4	81,6	100,0	87
Rokkeveen	14,4	85,6	100,0	236
Oosterheem	35,6	64,4	100,0	180
Totaal	21,2	78,8	100,0	1.275

Bijlage 38.**Inleverplekken van gebruikt frituurvet, absoluut en in %.**

Betreft alleen de respondenten die weten op welke plekken in Zoetermeer de containers voor gebruikt frituurvet staan.

De plekken waar, volgens respondent, de containers voor gebruikt frituurvet staan	Absoluut	In % van het aantal respondenten (281 *)
Winkelcentra	199	60,8
Zelfbrengdepot	111	39,5
Verenigingen	20	7,1
Anders	17	6,0

*) Van de 282 respondenten aan wie de vraag is gesteld heeft er één hem niet beantwoord.

Bijlage 39.**Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het kosten-
voordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2014, in %.**

Omnibus- enquête	Hoe belangrijk vanwege het kostenvoordeel?				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer belangrijk	Belangrijk	Onbelangrijk	Zeer onbelangrijk		
1998	39,0	52,9	6,7	1,5	100,0	1.292
1999	40,3	50,5	7,6	1,6	100,0	1.361
2000	41,7	49,7	7,4	1,3	100,0	1.358
2001	31,6	58,4	8,8	1,3	100,0	1.345
2002	36,7	54,7	7,4	1,3	100,0	1.277
2003	32,7	58,8	7,9	0,6	100,0	1.368
2004	34,5	57,3	6,8	1,4	100,0	1.325
2005	38,0	54,2	6,8	1,1	100,0	1.301
2006	35,2	56,8	7,0	1,0	100,0	1.247
2007	30,2	61,1	7,1	1,5	100,0	1.231
2008	34,7	58,1	6,4	0,8	100,0	1.290
2009	29,2	62,6	7,3	0,9	100,0	1.267
2010	27,6	60,4	9,8	2,2	100,0	1.278
2011	33,0	59,0	6,9	1,2	100,0	1.206
2012	28,1	63,3	7,4	1,2	100,0	1.129
2013	36,8	57,3	5,2	0,8	100,0	1.182
2014	37,6	55,4	5,8	1,2	100,0	1.291

Bijlage 40.

Beoordeling van het belang van het scheiden van het huisvuil vanwege het milieuvoordeel, volgens de omnibusenquêtes 1998-2014, in %.

Omnibus-enquête	Hoe belangrijk vanwege het milieuvoordeel?				Totaal	Aantal respondenten
	Zeer belangrijk	Belangrijk	Onbelangrijk	Zeer onbelangrijk		
1998	56,2	40,4	2,2	1,2	100,0	1.340
1999	58,9	36,9	3,1	1,2	100,0	1.372
2000	59,6	35,5	3,8	1,1	100,0	1.399
2001	48,2	47,3	3,5	1,0	100,0	1.381
2002	50,2	45,4	3,5	0,9	100,0	1.332
2003	48,5	47,2	3,7	0,6	100,0	1.375
2004	50,7	44,5	3,7	1,1	100,0	1.354
2005	51,8	44,8	2,6	0,8	100,0	1.307
2006	54,7	41,4	3,0	0,9	100,0	1.251
2007	48,5	46,7	3,3	1,5	100,0	1.244
2008	47,1	48,8	3,0	1,1	100,0	1.302
2009	46,5	49,5	3,4	0,7	100,0	1.278
2010	43,5	49,1	5,2	2,2	100,0	1.292
2011	45,9	48,0	5,1	1,0	100,0	1.204
2012	40,1	53,1	5,8	1,0	100,0	1.116
2013	49,7	46,1	3,3	1,0	100,0	1.190
2014	52,7	43,4	3,4	0,5	100,0	1.308

Bijlage 41.

Manier(en) waarop respondent wil meepraten of -denken over nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes, absoluut en in %.

Betreft alleen de respondenten die bereid zijn om over nieuwe plannen op het gebied van huisvuilscheiding en -inzamelmethodes mee te praten of mee te denken.

Manieren	Absoluut	In % van het aantal respondenten (338) *)
Door het invullen van een enquête	293	86,7
Door het bijwonen van een bewonersavond	88	26,0
Door deelname aan een klankbordgroep	87	25,7
Anders	5	1,5

*) Van de 346 respondenten aan wie de vraag is gesteld hebben er acht hem niet beantwoord.